COMBATE

18, julio, 1987
AÑO XVI. 90 pts.
nº 436

VICTORIA EN MERCEDES BENZ

LLEGO EL BUEN TIEMPO

Es poco frecuente en estos tiempos poder festejar una victoria del movimiento obrero. Es aún más infrecuente que esta victoria se logre cuando se tiene enfrente no sólo a una poderosa multinacional, sino también a todo el sindicalismo "oficial", a UGT y ELA, que junto al inhibicionismo de la dirección de CCOO han hecho todo lo posible para que tres intachables luchadores obreros queden en la calle. Esta era la situación en Mercedes Benz, pero hemos ganado. La Magistratura de Trabajo de Gasteiz ha considerado "nulo radical" los despidos.

Esta ha sido una victoria de la rebeldía y de la unidad obrera. De la unidad, sí, porque en Mercedes Benz se ha trabajado por la unidad como hay que hacerlo. Movilizando a la gente que quiere resistir, que quiere luchar, la gente obrera con dignidad y sin miedo.

No han sido pocos. Esos centenares de trabajadores de Mercedes Benz que han hecho dos semanas de huelga rodeados de esquiroles. Los más de 80 delegados de empresas del auto de todo el Estado, militantes de CNT, CAT y CCOO, que se han solidarizado con Naves, Saez e Iñaki. Los más de 100 delegados de fuera de Euskadi que asistieron al juicio, junto con otros 200 más de la provincia. La corriente de izquierda de CCOO de Euskadi que vienen luchando por unas CCOO combativas vascas y democráticas, y que hicieron su prueba de fuego estando en primera línea de la solidaridad, frente a la cobardía y la irresponsabilidad de la dirección del sindicato. Todos los sindicalistas de ESK-CUIS, LAB, CNT, CAT,..., que han puesto todo su empeño en la solidaridad. Las 2.000 personas que se manifestaron el día del juicio. Los compañeros de Mercedes Benz de Stuttgart que echaron generosamente una mano... y tantos otros. Juntos hemos ganado. Así se hacen las cosas.



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts

EUROPA

Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares

OTROS PAISES

Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

Forma de pago:
Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
Contra reembolso.

Aquí no se fía nadie

Los "españoles" (?) están de enhorabuena, si hay que hacer caso (por una vez, podemos hacerlo) de una encuesta realizada por Sofemasa el pasado mes de mayo y publicada por *Diario 16:* son quienes menos confianza tienen en sus instituciones.

Vamos a dar algunos datos: el 38% confía en la Iglesia, mientras que al 60% no le merece ninguna confianza; el Ejército inspira toda la confianza al 36% y ninguna al 60%; la Policía, total al 44% y ninguna al 54%; el Tribunal Constitucional, total al 38% y ninguna al 43%; la Justicia, total al 35% y ninguna al 61%; los medios de comunicación, total al 46% y ninguna al 51%; el Parlamento, total al 30% y ninguna al 61%; los colegios, total al 59% y ninguna al 35%; los sindicatos, total al 26% y ninguna al 65%; y las asociaciones empresariales, total al 26% y ninguna al 58%.

Por nuestra parte, lamentamos la desconfianza hacia los sindicatos y nos preocupa una confirmación así de clara de el corte existente entre las organizaciones sindicales y los trabajadores, pero no podemos sorprendernos de este resultado, habida cuenta de la larga tradición de pactos y traiciones que esos sindicatos tienen.

En cuanto al resto, nos parece tan sana esta abundante desconfianza, que hemos querido rescatar esta noticia y recordarla a nuestros/as lectores/as, para que comiencen sus vacaciones con una merecida sonrisa. ¡Salud!.

C. Husi



MENOS PETROLEO RUSO PARA NICARAGUA

A pesar de las declaraciones del ministro de Cooperación nicaragüense, Henry Ruiz, en el sentido de que la URSS *"jamás ha cesado de enviar sus suministros"*, parece cada vez más constatable que el petróleo soviético llega cada vez en menores cantidades a Nicaragua.

Otras declaraciones, en este caso las del embajador soviético en México, abundan en esa dirección. El embajador dijo que los países latinoamericanos deben ayudar a Nicaragua y que esta ayuda no es cuestión de *"un sólo país"*. De momento, como era de suponer, esos países latinoamericanos han mostrado bien pocos gestos hacia la revolución sandinista.

Con el progresivo deterioro del nivel de vida en Nicaragua, golpes como el que Gorbachov puede dar con una medida así pueden suponer un serio riesgo de pérdida de moral y aguante de los nicaragüenses, única fuerza que hasta ahora ha sido capaz de hacer soportar la múltiple agresión norteamericana. La "perestroika" ofrece así una de sus múltiples, cambiantes y engañosas caras. La URSS tiene una extraña manera de felicitar a Nicaragua en el 8° aniversario de la Revolución Sandinista.

A.F.

CONGRESO DE CNT

Durante los días 2, 3, 4 y 5 de julio, se ha celebrado en Madrid el X Congreso de la CNT, con una asistencia de unos 300 delegados de casi todo el Estado español. El inicio del Congreso, y tras el saludo de las organizaciones invitadas, estuvo bastante caliente (en todos los sentidos: hacia un calor insoportable en la sala y el debate fue bastante agrio). Más tarde, según avanzaban los trabajos de las comisiones, se volvió bastante más operativo.

La lástima fue que uno de los puntos más interesantes, el de política sindical, la acción sindical para el próximo período, no se pudo discutir en el Congreso por falta de tiempo, postponiéndose para una reunión de sindicatos a celebrar en septiembre.

El Congreso se desenvolvió con la sensación de que faltaba un debate previo que diera agilidad al que se desarrollaba allí. Las comisiones, no obstante, trabajaron bastante fuerte y las conclusiones nos parecieron positivas, especialmente en algunos temas, como el de la lucha por la paz, en el que parece que puede existir un giro positivo hacia la izquierda.

Mención aparte merece el evidente choque entre las diversas generaciones representadas en el Congreso. Allí se podía apreciar (siempre desde nuestro parcial y limitado punto de vista) cómo las posiciones de los "viejos", con muchos años de militancia a sus espaldas, chocaban con las de los más jóvenes. Parecía flotar en el ambiente una especie de "cerrazón" y "conservadurismo" de los "viejos". Una especie de bloqueo, en definitiva, ante todo lo que no sea ortodoxo, lo de "toda la vida".

No obstante estas cuestiones, pensamos que fue un buen Congreso, cuyas resoluciones esperamos que posibiliten avanzar en una mayor unidad de acción (nosotros desde la izquierda de CCOO, ellos desde la CNT) ante las agresiones de la patronal. Hacemos de nuevo desde aquí el saludo que ya dimos en el mismo Congreso y esperamos que éste dé buenos frutos a la CNT en particular y a la clase obrera en general.

A. Granero

Izquierda visceral


Angel Luis Serrano

El delegado del gobierno en Aragón, Angel Luis Serrano, hizo unas declaraciones a un periódico de Zaragoza en las que aseguraba que los resultados obtenidos por HB en Zaragoza *«son una consecuencia lógica de lo que algunas veces he afirmado con motivo de los conflictos sociales, en el sentido de que existe una izquierda visceral y no dialogante, que no cree ni en las instituciones ni en los interlocutores democráticos».*

El señor delegado, que alude a la presencia en algún mitin en favor de la candidatura de HB de *«un cualificado dirigente de la huelga de TUZSA»* (Transportes Urbanos de Zaragoza, S.A.) y a *«un miembro del comité de empresa de General Motors»* (se refiere a nuestro camarada Ramón Górriz: ¡felicidades, Ramón. Sales en los papeles!), no hace sino decir en voz alta lo que muchos piensan pero no dicen: que, efectivamente, existe esa izquierda que ellos llaman "no dialogante" y que nosotros llamamos revolucionaria.

A.F.

Puerto Rico

La instalación de la emisora *La Voz de América* en territorio de Puerto Rico ha levantado la protesta de buen número de portorriqueños. A finales del pasado mes de mayo, cerca de 2.000 personas, según la revista *Perspectiva Mundial*, del SWP de EEUU, acudieron a una marcha de protesta por la instalación de la emisora. Según esta revista, la marcha, convocada por el Comité de la Voz del Faro, dio ocasión a que diferentes sectores de la izquierda en Puerto Rico actuaran conjuntamente contra la instalación propagandística norteamericana, con consignas como *"Voz de América trae guerra, no la quiero en nuestra tierra"*.

RADIACIONES INCONTROLADAS

La asociación ecologista madrileña AEDENAT ha hecho público un comunidado en el que denuncia *"la lamentable situación de las instalaciones radiactivas en el Estado español, exige su inmediata mejora y responsabiliza a los explotadores de estas instalaciones, a la Dirección General de la Energía y sobre todo al Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) de esta situación"*.

En su comunicado, AEDENAT analiza el contenido del informe presentado por el CSN al Congreso de los Diputados y al Senado, en noviembre del pasado año, en el cual el CSN reconoce la existencia de 924 instalaciones radiactivas en el segundo semestre de 1986, una de ellas de primera categoría, 558 de segunda y 365 de tercera.

En esta cifra hay un primer motivo de crítica, ya que los ecologistas *"la consideran ridículamente pequeña, por lo que es claro que existe un gran número de instalaciones radiactivas que funcionan, o están inutilizadas sin las debidas precauciones de almacenamiento, sin ningún control del CSN"*. Según AEDENAT, *"el caso más llamativo es el de los Rayos X médicos, de los que el CSN tiene control de un número insignificante, cuando la cifra real puede ser 20.000"*.

Ante estos hechos, que suponen el no cumplimiento por parte del CSN del Reglamento de Protección contra Radiaciones Ionizantes, en lo relativo a infracciones, AEDENAT propone varias medidas, entre ellas la promulgación inmediata de un decreto que regule la situación administrativa de las instalaciones radiactivas con fines médicos; la regulación administrativa, en un plazo de seis meses, de todos los equipos existentes de Rayos-X y el cierre de los que no reúnan condiciones adecuadas; la realización de cursillos provinciales de protección radiológica para todos los trabajadores profesionalmente expuestos; el control efectivo de la importación de materiales radiactivos; y la promulgación, con carácter de urgencia, de un nuevo reglamento sobre instalaciones nucleares y radiactivas.

C.Husi



La Guardia Civil está para "cobrar"

"Yo les comprendo, en su lugar habría hecho lo mismo. Es muy triste quedarse sin trabajo y sin poder alimentar a la familia". "Yo tengo que cumplir unas órdenes, pero comprendo que es muy duro tenerse que enfrentar con alguien armado, mientras que tú no tienes otra cosa que piedras". "Sí, me hicieron daño, pero nosotros estamos para eso".

Frases muy similares a estas pudieron escuchar, boquiabiertas, las 70 personas que se dieron cita en un bar de Madrid, el pasado 9 de julio, para ver el vídeo grabado por TV3, la televisión catalana, en Reinosa. El acto estaba convocado por la Asociación contra la Tortura, que es quien está llevando las querellas de los vecinos de ese pueblo contra la Guardia Civil.

Las decía, estas frases, un guardia de los que "cobró" el día de la "liberación" del director de Forjas y Aceros, cuando los vecinos de la localidad cántabra dieron una respuesta ejemplar a la represión indiscriminada. En la entrevista que TV3 le hizo, en la cama del hospital, el guardia civil era la viva imagen de quien se ha dado cuenta de cómo son realmente las cosas.

No sabemos qué habrá sido de él. Seguramente habrá sido castigado como conviene a alguien que ha puesto en ridículo los argumentos, los fuegos artificiales, de sus jefes hasta el más alto nivel. Es norma del periodismo tener en cuenta principalmente los testimonios de los protagonistas. Por eso nos quedamos (interesadamente, por supuesto) con el de este guardia civil, y no con los de Luis Roldán, José Barrionuevo, Felipe González, etc., que, al fin y al cabo, de haber estado en el lugar de los hechos, posiblemente no estarían ahora ejerciendo de lo que ejercen.

M.H.

Breves

Los trabajadores guatemaltecos y el pueblo en general son víctimas del peor castigo económico y social, en los 16 meses de gobierno democristiano, a través de un incontrolable encarecimiento de la vida y pérdida del poder adquisitivo de la moneda, según aseguró un comunicado hecho público el pasado mes de junio por el sector de profesionales y técnicos de Partido Socialista Democrático (PSD) de Guatemala. El comunicado asegura que la violencia no disminuirá en el país mientras la sociedad continúe "militarizada y amenazada por escuadrones de la muerte y grupos paramilitares". *(Enfoprensa)*

La Unión Nacional Sindical y Gremial (UNSG) de Guatemala hizo público un comunicado en el que ratificaba su decisión de convocar una nueva huelga general de empleados del sector público en el momento en que se realice la postpuesta cumbre centroamericana. La huelga tendría como objetivo consolidar el sindicalismo "como la única y verdadera fuerza laboral, para que el gobierno entienda que tenemos necesidad de mejoras salariales y mayores prestaciones". (Enfoprensa)

Diez aviones F5-E de combate y dos F5-F, de entrenamiento fueron contratados entre el gobierno hondureño y EEUU el pasado 16 de junio. Los 75 millones de dólares que cuestan estos aparatos serán descontados del programa de ayudas aprobado por la administración norteamericana. La totalidad de los aparatos serán entregados para abril de 1989, aunque en diciembre de este año se entregarán ya los dos primeros. El convenio entre EEUU en virtud del cual se suministra este material incluye la formación de 14 pilotos hondureños y de 80 técnicos de mantenimiento, así como el suministro de piezas de repuesto y 30 misiles aire-aire. Según el convenio, los aparatos no podrán ser utilizados en una eventual guerra con El Salvador, por tratarse también de un país aliado de EEUU. *(CEDOH)*



Nicolae Ceaucescu

Derechos humanos en Rumanía

En un comunicado de prensa, Amnistía Internacional (AI) ha hecho pública la situación de violación de distintos derechos humanos en Rumanía, entre los que cita *"el derecho a la libertad de expresión, el derecho a poder salir del propio país, el derecho a un juicio justo y el derecho a no ser objeto de torturas u otros tratos crueles, inhumanos y degradantes"*.

AI denuncia tres casos en concreto de violación de alguno de estos derechos. El primero es el de un trabajador de la construcción que cumple condena de nueve años de cárcel, acusado de hacer propaganda contra el Estado socialista por haber distribuído folletos en los que criticaba al líder rumano, Ceaucescu.

El segundo es el de un electricista de 50 años, arrestado después de conducir a través del centro de Bucarest portando un retrato del propio Ceaucescu y la frase *"no te queremos, verdugo"*, y condenado a diez años de cárcel.

Por último, está el caso de un maestro que explicó a una emisora de radio extranjera la forma en que había sido privado ilegalmente de trabajo. Murió posteriormente, en la prisión, cuando cumplía condena de ocho años por *"desacreditar a los órganos centrales del partido y del Estado"*.

AI afirma que ha notado *"un incremento de personas encarceladas por querer salir del país, en los últimos años"*, aunque también asegura que no ha recibido *"ningún informe de nuevo de encarcelamiento de personas a causa de sus actividades religiosas desde junio de 1986"*.

Mujeres jovenes contra Seat-Volkswagen

Durante los meses de mayo y junio las mujeres jóvenes de l'Eix Violeta (Eje Violeta) realizaron, en colaboración con las JCR, una campaña para denunciar la discriminación sexista en la contratación laboral de Seat-Volkswagen. Como se recordará, pues ya se informó en COMBATE, de los varios centenares de jóvenes contratados temporalmente por Seat-Volkswagen, sólo un 3% eran mujeres.

Una de las acciones realizadas para denunciar esta situación, fue la realización de pintadas en el stand de la Seat-Volkswagen el día en que se clausuraba el Salón Internacional del Automóvil de Barcelona. Junto a las pintadas, también se realizó una concentración con reparto de octavillas a las y los asistentes al Salón. Fueron detenidas algunas de las participantes en esta acción.

Ahora han sido citadas, para un juicio el 14 de julio, 3 jóvenes de l'Eix Violeta y militantes de las JCR (cuando este ejemplar esté en la calle ya se habrá realizado).

Es una lucha desproporcionada. La Seat-Volkswagen contra l'Eix Violeta. Pero muchas veces, aunque la lucha sea muy desproporcionada, hay que darla.



Sermux



Homenaje a German Rodriguez

Una vez más un 8 de Julio hemos recordado a German y los sucesos del 78 durante las Fiestas de San Fermín. Este año ha destacado la masividad de los participantes y la rabia y combatividad expresadas en la concentración y manifestacion.

Comenzamos reuniéndonos en torno al kiosko de la Plaza del Castillo, después de los primeros gritos coreados con brio: *"Herriak ez du barkatuko"* (El pueblo no perdonará); *"German, Joseba gogoan zaituztegu"* (German, Joseba, os recordamos); *"Jo ta ke irabazi arte"* (duro, hasta vencer)...

Patxi Urrutia expuso con fuerza y resolución la fustración e indignación que nos domina por aquellos acontecimientos:

«En estos largos años lo único que ha quedado claro para el Estado y su justicia, es que justificaron plenamente la acción de los asesinos. Ni un solo procesado por aquellos hechos, y sin embargo miles de procesos desde entonces para luchadores obreros, para luchadores y luchadoras vascas».

Y por la situación política de agresiones que padecemos: *«Porque nosotros y nosotras no olvidamos. Ni olvidaremos, ni perdonamos a una policía que sigue deteniendo indiscriminadamente, torturando y haciendo desaparecer si llega el caso a cualquier sospechoso, que ataca y machaca pueblos enteros como Reinosa o Puerto Real, con la certeza de que nada les va a pasar, de que las leyes les protegen. No olvidamos, ni por un momento que nos están construyendo cada día más un sofisticado estado policial, donde ellos son los dueños y señores y todos los que nos oponemos a él somos criminalizados. Donde no les basta con tener cientos de luchadores en las cárceles o en el exilio, y a los que estamos en la calle nos tienen controlados. Quieren más y siguen atacando».*

Y el ánimo de resistencia y respuesta que nos embarga: *«Pero no les vamos a dejar. Vamos a seguir luchando y dándoles en los morros cada vez más, porque hay que resistir para avanzar. Porque no acabarán con nuestras reivindicaciones y terminaremos consiguiendo el castigo de los culpables y una sociedad por la que German, Joseba y tantos otros y otras caídos en la lucha obrera y nacional, luchaban también».*

Mientras Patxi hablaba, una persona, de las muchas que estaban durmiendo en el kiosko, se despertó y quiso hacer su propio discurso, pequeña anécdota sin importancia que sin embargo dio pie a que al día siguiente Telenavarra informase sensacionalistamente: *«Los punkis intentan boicotear el mitin en recuerdo a German».*

Después de la intervención de Patxi más gritos y a continuación comenzó la manifestación. Delante una pancarta con el texto *"German gogoan zaitugu. Errepresioaren aurka"* (Germán, te recordamos. Contra la represión), portada por representantes de las organizaciones que apoyaban el acto. Los gritos de *"Policía asesina", "PSOE, GAL, berdin da"* (PSOE, GAL, es lo mismo), *"Presoak kalera, amnistia osoa"* (los presos a la calle, amnistía completa) entre otros, eran coreados con vehemencia por más de 2.000 personas durante todo el recorrido.

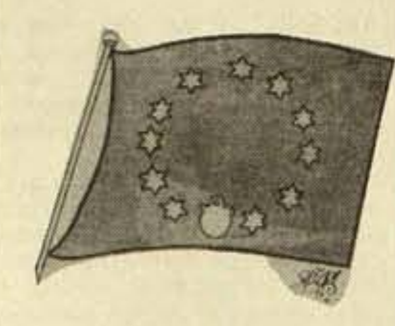
Al llegar a la altura del cruce entre las calles San Ignacio y Roncesvalles se gritó *"Carlos gogoan zaitugu"* (Carlos, te recordamos) en memoria del militante de Iraultza muerto el año pasado al explotarle un artefacto.

No faltó la provocacion por parte de una mujer que nos dijo: *«Ojalá una bomba atómica acabase con todos vosotros. ¿Amnistia para qué, para seguir matando?».* Pero los manifestantes, con buen criterio y dando muestras de madurez y control, no cayeron en la burda provocación despreciando con el desdén de la omisión a tal actitud.

Llegados al monolito colocado donde cayó German nos encontramos con que la noche anterior había tenido visitantes que arrojaron pintura, pero los inútiles de ellos utilizaron pintura roja y la impresión del monolito era como si estuviese bañado por la sangre que German derramó aquel día. Apiñados en torno al lugar guardamos un minuto de silencio mientras sonaba una música apropiada, la emoción se rompe con el grito de *"Ez dugu barkatuko"* (no perdonaremos), después el Eusko Gudariak y la Internacional y terminamos el acto. No hubo ningún incidente, cosa normal porque no apareció la policía. Nos despedimos de German hasta el año que viene con buen sabor de boca y con la esperanza de que el próximo, en que se cumplen diez años, nos superemos.

Igor Zelaia

La soledad del corredor de fondo



El Parlamento Europeo abrió sus puertas la semana pasada para aprobar una resolución contra el terrorismo. Comenzaba así para Herri Batasuna esa larga carrera de fondo por explicar a Europa la legitimidad de los derechos nacionales del pueblo vasco. Una muestra de las dificultades de esa *marathon* por el desierto de la incomprensión nos la ha ofrecido el desarrollo de esta primera sesión parlamentaria.

Antes de acceder a ella, nuestro corredor de fondo, nuestro Txema Montero (que algo nuestro también es) tuvo que pasar por las humillantes *horcas caudinas* del juramento de lealtad a una Constitución rechazada mayoritariamente por el pueblo vasco.

Y una vez allí, sentado ya en el escaño de Strasbourg, pudo comprobar que la resolución sobre el terrorismo no era en realidad otra cosa que un llamamiento a la opinión pública europea para que otorgase un cheque en blanco a la represión de los estados contra los movimientos revolucionarios en general, y contra el nacionalismo revolucionario vasco en particular.

La oferta de soluciones políticas al problema vasco, el reconocimiento de Euskadi como nación y del derecho a determinar libremente su destino nacional, cayeron como era de esperar en el saco roto del olvido. A nadie sorprende esta resolución viniendo como viene de esa guarida de buitres hambrientos que es el Parlamento de Strasbourg, pero difícilmente podemos olvidar el apoyo decidido que le han prestado a la derecha reaccionaria todos los partidos comunistas europeos. También el color verde del *arco iris* ha comenzado a teñirse de amarillo con el voto que otorgaron a la moción contra el terrorismo.

Distinguir a la izquierda de la derecha de Strasbourg resulta ya cada vez mas difícil. Su docilidad llega al extremo de hacer el *mutis por el foro* del primero y más grave de los problemas de la sociedad europea (los más de 20 millones de parados) en nombre de la defensa del sistema parlamentario de banqueros y militares.

J. Burdin

CITA DE AMISTAD EN ARRASATE

El sábado día 12, Herri Batasuna invitó a una cena de amistad en Arrasate a la gente que en todo el Estado había trabajado, ¡y de qué manera!, en la campaña de las Elecciones Europeas. La excursión pillaba un poco lejos, pero unas cien personas llegaron allí representando a los miles de activistas de la campaña.

Se trataba de demostrar que, incluso tras experiencias tan difíciles como las que hemos vivido recientemente, se mantenía la satisfacción por haber hecho la campaña y la voluntad de continuar en la acción unitaria. Este espíritu se palpaba en todas y todos los asistentes; esto fue lo más importante de la reunión. Lo que hace falta es que se note en Setiembre. Por nuestra parte, eso esta hecho.



Mujeres ganan lucha en el Hospital de Bilbao

En el Hospital de Bilbao se ha venido llevando una lucha, terminada en victoria, muy significativa porque afecta a la discriminación laboral de la mujer.

La polémica surgió en la primavera, cuando se convocaron plazas eventuales de celadores en el Hospital, para las que se especificaba una serie de requisitos, entre las que, *por supuesto*, no figuraba la de ser hombre.

Tras la presentación de las solicitudes se reunió la Comisión de Contratación (paritaria Comité de Empresa-Dirección) para hacer la selección previa al examen: cuando llegan las solicitudes de mujeres (27 en total), la Dirección pone el veto, diciendo que no admite mujeres para esos puestos, aunque cumplan los requisitos.

El Comité de Empresa muestra su desacuerdo y anuncia la impugnación de los exámenes. En respuesta, el Director de Personal, Sr. Olaso, esconde las solicitudes bajo llave para que el Comité no pueda tener acceso y avise a las implicadas.

Cuando llegan los exámenes, el Comité se persona en ellos y anuncia a los concursantes que va a impugnarlos, para que estén sobre aviso. La corrección de los exámenes, al no contar con el Comité, fue encargada unilateralmente a los jefes de celadores, y se empieza a contratar celadores por orden de lista.

Por casi unanimidad (todos excepto un miembro), el Comité decide emprender la lucha. Hay que precisar que, al ser un centro sanitario, el porcentaje de mujeres es mayoritario, y se da en el Comité una situación favorable: ningún sindicato o delegado se atreve a oponerse a que entren mujeres a trabajar. Sí ocurre, lógicamente, que los menos convencidos se limitan a prestar las siglas, sin participar activamente en la lucha, dirigida casi en exclusiva por la izquierda del Comité, en este caso LAB (de siempre, la candidatura de este sindicato tiene una mayoría aplastante de mujeres).

Se hace denuncia en Inspección de Trabajo y se inicia la propaganda pública, al tiempo que se intenta localizar a las mujeres que echaron la solicitud. Se conecta com la Asamblea de Mujeres y Aizan para realizar acciones conjuntas. Así, se hace una manifestación en el Hospital y posteriormente una asamblea de delagadas y delegados, con nueva manifestación y ocupación de locales.

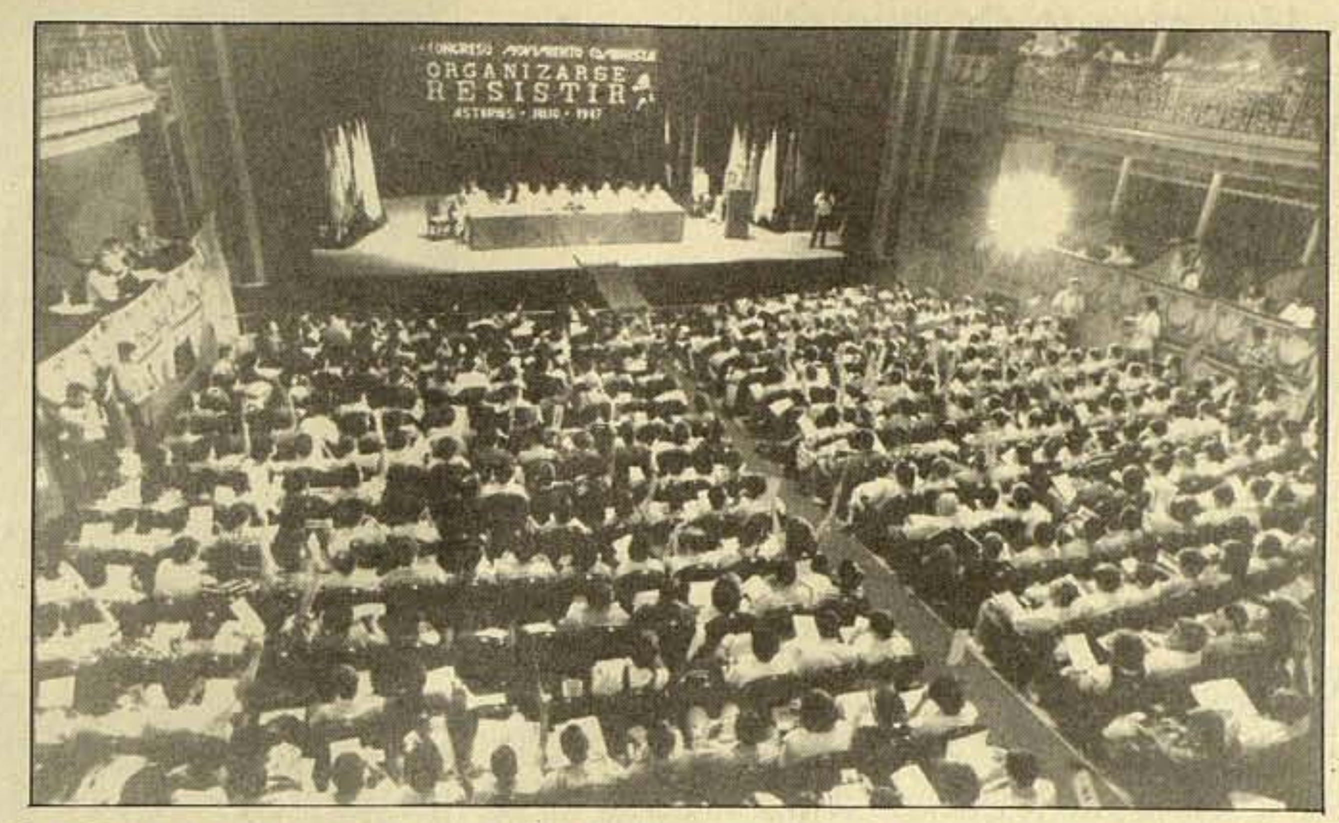
Al fin, cuando estaban previstas nuevas acciones de protesta, llega la buena noticia de que se admiten a las mujeres que cumplen los requisitos para los puestos.

Es una pequeña victoria, pero no podemos olvidar que la lucha



contra la discriminación viene de atrás y que hay muchos problemas pendientes. Hace unos años, los hombres por el hecho de serlo podían entrar de celadores, sin más requisitos, cobrando por ello más que las mujeres que realizaban tareas de auxiliar de clínica, a las que se les exigía Formación Profesional. Hace tres años conseguimos en convenio la equiparación profesional de las dos categorías, y en Enero de este año se ha logrado la equiparación económica. Pero siguen persistiendo dos categorías diferentes, y hay barreras ideológicas que se alzan contra su supresión.

Juana



SOBRE LAS RELACIONES LCR-MC

El V Congreso del MC, reunido en Oviedo los días 3, 4 y 5 de julio, discutió y aprobó una resolución sobre las relaciones con la LCR, que significa un salto importante en las mismas.

La aprobación del Congreso significaba ratificar los acuerdos a que habían llegado con anterioridad el Comité Federal del MC y el Comité Central de la LCR. Estos mismos acuerdos van a someterse también a la consideración de la Reunión Central de Cuadros de la LCR, que se celebrará dentro de pocos días. A partir de ahí, habrá llegado el momento del desarrollo práctico de los mismos por parte de los dos partidos, con la salvedad de que la diferente configuración organizativa plantea problemas específicos en Euskadi y Canarias, que requerirán un tratamiento particular en ambas nacionalidades (que se ha iniciado ya en el caso de LKI y EMK).

El acuerdo a que hemos llegado las direcciones de ambos partidos supone iniciar un proceso gradual, en el que abordaremos una serie de experiencias unitarias de intervención y de debate, y en el que cada nuevo paso deberá asentarse sobre el asentamiento del anterior.

Esta etapa que iniciamos es anterior y diferente a un proceso de unificación, aunque su principal objetivo es crear las condiciones que lo hagan posible en el futuro, clarificando los obstáculos que actualmente existen para el mismo y desarrollando los métodos que se juzguen más convenientes para superarlos.

Las medidas con las que se inicia este proceso unitario gradual incluyen: las discusiones políticas de fondo necesarias para clarificar la posibilidad de un proceso de fusión, asistencias de miembros de las direcciones a reuniones del Comité Central o Federal respectivo, establecimiento de fórmulas de estudio y formación conjuntas, colaboración regular en la prensa y, con carácter de experiencias piloto, reuniones regulares entre responsables de una dirección nacional y una dirección común en ciertos terrenos del movimiento pacifista.

Tomado en su conjunto, el acuerdo unitario representa un salto adelante en las relaciones entre el MC y la LCR. Pero tiene también importantes elementos de continuidad. En efecto, las relaciones unitarias entre ambos partidos se remontan a varios años atrás, en temas que han abarcado tanto la intervención práctica como el debate político general, con un balance que cabe calificar globalmente como muy positivo. Sobre esta experiencia previa se asienta el actual proceso unitario.

¿Por qué se ha planteado precisamente ahora un salto adelante en las relaciones?. Porque, a través de un proceso un tanto complicado, las dos direcciones han llegado a la conclusión de que no bastaba constatar el acercamiento entre los dos partidos, favorecerlo en algunos terrenos concretos y confiar en que la maduración espontánea de las relaciones nos conduciría hacia la unidad partidaria. Ahora se ve la necesidad de trabajar activa y conscientemente hacia este objetivo.

Y para ello se ha elegido una vía realista, prudente y gradual, que se basa precisamente en todos los elementos positivos del periodo anterior: una larga experiencia práctica común, una constatación de la disminución de las diferencias (especialmente a lo largo del último periodo) y una confianza en el talante abierto y la capacidad de rectificación de cada uno de los dos partidos.

En el desarrollo del proceso unitario es previsible que surjan problemas y dificultades, aunque en el espíritu del mismo está también la voluntad de resolverlos positivamente, de superar los obstáculos que todavía se oponen a la unificación.

Una parte de los problemas puede venir de los roces que seguirán existiendo en la intervención práctica, en la medida en que seguiremos siendo partidos independientes cuyas tácticas pueden chocar en momentos dados. Se trata de que cada partido intente adelantarse a estos problemas y que cuando (pese a todo) surjan, sean tratados correctamente, sin exageraciones, teniendo en cuenta los intereses de los dos partidos y la perspectiva unitaria común.

Sin embargo, los principales problemas pueden surgir de la falta de un suficiente acuerdo político general entre los dos partidos. En este terreno no podemos tener seguridades y sólo el desarrollo de la discusión nos permitirá ir clarificando los acuerdos y las diferencias. Lo único que podemos hacer es abordar la discusión con un método que no fije las diferencias iniciales, sino que intente superarlas mediante el estudio y la elaboración conjuntas.

A lo largo de todo el proceso, se trata de seguir fortaleciendo cada partido, al tiempo que desarrollamos el proceso unitario: esto va a significar cierta novedad, ciertos cambios en nuestros estilos de trabajo que, hasta ahora, han estado guiados sólo por las necesidades del propio reforzamiento. El desarrollo de la unidad no debe significar en modo alguno el abandono del esfuerzo de fortalecimiento propio. Sin duda, la unidad progresará más cuanto más fuertes sean ambos partidos. Por otra parte, no hay que excluir la peor de las hipótesis: el fracaso de la unificación; en este caso, nuestro interés debe ser que persistan dos partidos fuertes y seguros de sí mismos, con unas relaciones tan fraternales, al menos, tanto como las de ahora.

Pero al margen del obligado realismo, nosotros apostamos claramente por el éxito del proceso unitario que ahora iniciamos, que vamos a desarrollar con prudencia, sin plazos de tiempo prefijados, pero con una enorme voluntad de que culmine en un proceso de unificación.

V Congreso del Movimiento Comunista

UNIDAD Y REVOLUCION

3, 4 y 5 de julio. Teatro Campoamor, Oviedo. Ochocientas personas hacían un "alto en el camino" de su quehacer revolucionario cotidiano para realizar el V Congreso del Movimiento Comunista.

De ellas, algo más de trescientas eran delegadas y delegados con voto. El 39% mujeres y el 61% hombres, proporción similar a la que se da en la militancia del MC. El 31% militantes de base y el 69% cuadros, es decir con tareas de responsabilidad en su partido. El 65% con más de 10 años de militancia, un 25% entre 5 y 10 años y un 10% con menos de 5 años en las filas del MC. Sobre las edades, el 3% menos de 20 años, el 5% de 20 a 25, el 25% de 26 a 30, el 62% de 31 a 40 y el resto con más de 40 años. Un 2% de estudiantes, el 8% de autónomos y profesiones liberales, 44% de asalariados, 24% de funcionarios (enseñantes), 11% en paro.

Con voz, aunque sin voto, estaban presentes Kemen y las FJR, una nutrida representación del EMK con unas sesenta personas y una delegación del MIRAC.

Por primera vez en un Congreso del MC asistía HB. El ENA de Asturies y el Front d'Esquerres del País Valencià estuvieron también presentes. Representantes de CCOO de Asturies, de la CSI y de la UCSTE saludaron al pleno. En cuanto a delegaciones internacionales, el Congreso escuchó las intervenciones de RS de Dinamarca, KB de la RFA, SWP de Gran Bretaña, el PUM peruano y la OLP.

Una docena de representantes de la LCR y LKI siguieron con interesada atención las ponencias y debates.

Los debates

Unos estaban centrados en las resoluciones a votar, otros en textos de reflexión. La discusión se dió en un ambiente de notable unidad política.

La resolución *Contra el Estado* de la que la ponencia insistió en su carácter de proclama política y de agitación más que de estudio teórico, suscitó un gran volúmen de enmiendas. Buena parte de ellas, así como las intervenciones orales se refirieron a la clasificación de los Estados en reaccionarios y revolucionarios.

En la resolución sobre *El MC y la izquierda social* el Congreso debatió, entre otros aspectos como el reforzamiento del MC, sobre la posibilidad de crear una nueva opción política, proyecto respecto al que "el MC no tiene impedimentos de principio", aunque considera que tal opción por sí sola no garantiza la ampliación y consolidación del sector radical y que antes de emprenderla es preciso tener en cuenta no pocos problemas: carácter plurinacional del Estado español, de los procesos de lucha y de su vanguardia; magras fuerzas militantes; clara delimitación política del reformismo.

Las reflexiones orales sobre el texto *Sindical* iban referidas a matizar las desigualdades en la institucionalización de unos y otros sindicatos y prevenir frente a una posible conclusión de la imposibilidad de intervenir en las centrales reformistas; a debatir si el movimiento sindical es o no la principal expresión de la acción de la clase obrera, a alertar frente a las tendencias al conservadurismo, también en los colectivos de izquierda sindical de empresa organizados fuera de los sindicatos y su posible sectarismo; y a dar mayor dinamismo al trabajo de las sindicalistas feministas e implicar en esta labor a los sindicalistas del MC.

Lo más discutido acerca del *Movimiento Feminista* fueron las dificultades de llegar a más mujeres; el proceso de reflexión feminista y la importancia del proceso de autoconciencia para afirmar el coraje y la autoestima necesarias en las feministas, no midiendo los grupos del movimiento sólo por el rendimiento político inmediato; y los problemas que comporta el inevitable mensaje anti-hombre que, en ocasiones, crea barreras entre algunas mujeres de izquierda y el movimiento feminista, a las que pueden contribuir algunos "tics" cerrados del movimiento y las dificultades de algunas mujeres de izquierda para asumir que sufren también una dominación de los hombres, incluídos los más próximos.

Por razones de espacio, no nos referimos a las interesantes discrepancias que tuvieron lugar sobre el *movimiento pacifista* y sobre la necesidad de incrementar los esfuerzos del MC por elevar su implantación en la *juventud*.



Discusión de la ponencia LCR

Relaciones con la LCR

El Congreso del MC aprobó la resolución sobre las relaciones con nuestro partido en la que se establecen como deseables para su buen desarrollo los siguientes criterios:

"Nuestra política hacia la LCR está inspirada en la búsqueda de la unidad completa, en una misma organización(...)

"El conocimiento mútuo es insuficiente y no resulta fácil calibrar de manera concreta las dificultades. Nuestro deseo, no obstante, es no sólo alcanzar la unidad sino además que el proceso que conduce a ella no se prolongue más de lo necesario.

"El desarrollo de una dinámica unitaria debe ser gradual y progresivo, experimentando prácticas unitarias a un nivel y consolidándolas antes de subir a un nivel superior(...)

"Mientras seamos dos organizaciones diferentes, cada una con sus propios intereses, que coexisten con los intereses comunes, pueden suscitarse contradicciones y conflictos. Es conveniente que nos esforcemos para desactivar las tendencias a la rivalidad y para abordar los problemas conjuntamente antes de que se agranden".

La ponencia señaló que las relaciones con la Liga no son relaciones con un partido cualquiera, sino con un partido revolucionario y amigo con el que el MC aspira, si se crean las condiciones, a estar unidos en un mismo partido. Afirmó también que el proceso actual no es de unificación sino una etapa anterior de la que aún no se pueden saber los resultados.

Finalmente, estableció un criterio general para las relaciones unitarias: enfocarlas no pensando sólo en los intereses y la conveniencia del MC, sino también en los de la LCR.

El EMK, por su parte expresó al Congreso que coincide con los planteamientos del MC y que las relaciones entre el EMK y la LKI no son las mismas por dos razones: el punto de partida, pues ahora son menos estrechas, y las particularidades, los debates y la experiencia de Euskadi. Dijo que ambos partidos habían ya solucionado algunos problemas específicos y a establecer los métodos y formas de trabajo que ayuden a tratarlos en común, señalando particularmente tres: los criterios y principios de los revolucionarios comunistas para abordar la cuestión nacional de Euskadi, sobre los que se necesita una unidad alta y fuerte; la valoración de las formas de lucha en la sociedad vasca; la unidad de criterios respecto a HB.

Tras esta votación se realizaron los saludos al Congreso, de LCR y LKI. El editorial que publicamos en la página anterior recoge lo fundamental del contenido político del saludo de la LCR.

Corresponsal



Encuesta en El Salvador

UN GOBIERNO AISLADO

Una encuesta realizada el pasado mes de enero por la Universidad Centroamericana de El Salvador da una panorámica de la opinión pública sobre la situación política y los últimos acontecimientos acaecidos en ese país: paro empresarial, el impuesto de guerra, la represión... Los resultados no son nada halagüeños para Duarte.

La crisis política en El Salvador ha tomado ya carácter de extremadamente aguda. Según una encuesta realizada por el Instituto de Opinión Pública de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, de El Salvador, hecha pública el pasado mes de marzo y efectuada en los primeros días de febrero, más del 62% de los encuestados piensa, en lo que respecta a la situación de "democracia y libertad" que el gobierno de Duarte dice mantener, que, en realidad, *"todo sigue igual"* que en 1981 (45%) o que está peor (18%). El 28% piensa que, aunque hay algunas mejoras, sigue habiendo represión y sólo el 10% cree que *"se está dando un proceso democrático"*.

Este dato es fundamental para entender y valorar ajustadamente otros resultados de la encuesta, sobre todo en aquellas preguntas que, indirectamente, podrían hacer a los encuestados sospechosos de apoyar al FMLN, dependiendo de sus respuestas. Así, a la pregunta de *"cuál debería ser la conducta del FMLN"* ante la situación política actual, cerca del 43% responde que *"incorporarse al proceso democrático"*, el 14%, que *"dialogar"* y sólo el 2,2% dice que *"seguir luchando"*. El propio comentario de la universidad aclara que *«Por supuesto, "incorporarse al proceso democrático" constituye una frase estereotipada, insistentemente repetida por el discurso oficial y oficioso que transmiten los medios de comunicación masiva. Una posible interpretación de estos resultados es que el FMLN debe "incorporarse" no tanto* ***porque*** *haya un proceso democrático, sino precisamente* ***para que*** *lo haya. Pero puede que se trate simplemente de una respuesta mecánica, estereotipada, ante una pregunta que muchas personas sienten todavía demasiado comprometedora».*

La situación económica y política

En cualquier caso, la encuesta ofrece datos incontestables acerca de la opinión sobre la actuación del gobierno, la situación política del país y las recientes medidas antigubernamentales de los empresarios (paro empresarial). Dejando aparte la pregunta antes mencionada sobre las libertades y el proceso democrático, los salvadoreños piensan que las medidas económicas del gobierno (conocidas por "segundo paquetazo" y que incluyen el llamado "impuesto de guerra") perjudicarán sobre todo a las capas más pobres (63%) o, en todo caso, a todos (26%), mientras que sólo un 8,6% cree que afectará más a los ricos, tal y como anunciaba Duarte.

Sobre los resultados de estas medidas, el 63% cree, además, que empeorarán los problemas económicos, incluyendo a aquellos encuestados que declararon su simpatía por el propio Partido Demócrata Cristiano (PDC) de Duarte. Curiosamente, a la pregunta de si el encuestado pensaba que las medidas le iban a perjudicar a él en concreto, el 98% respondía que no, lo cual induciría a pensar que posiblemente se dé un caso de diferenciación de percepción de la propia situación y de la de los demás.

En cuanto a la crisis política en El Salvador, se demuestra el hecho de que los encuestados no indican ninguna preferencia por cualquiera de los probables candidatos presidenciales para 1989. A este respecto, a la pregunta sobre preferencia política para esas elecciones, el 39% declara no tener ninguna y el 14% que le es indiferente (es difícil descubrir el matiz que diferencia a ambas contestaciones). Sólo el 47% da una respuesta definida: el 13% al PDC, el 8% a ARENA, del fascista D'Abuisson y el 26% a otros partidos.

Finalmente, y al respecto de la valoración sobre la actuación del presidente Duarte, sólamente el 12% piensa que ésta ha sido "buena" o "excelente". El 88% restante piensa que ha sido regular, mala o pésima. Incluso dentro de los simpatizantes del PDC, sólo el 30% la califica de buena.

Sin embargo, o precisamente por la desconfianza generalizada en el sistema, los encuestados no mostraban una especial preferencia por la dimisión o no del actual presidente. Así, el 40% piensa que sí debe hacerlo, el 44%, que no y al 9% le resulta indiferente, dándose un 8% de respuestas diversas que la Universidad Centroamericana no especifica.

La tenaza sobre Duarte

Ante el continuado empeoramiento de la situación política, militar y económica, la burguesía salvadoreña ha venido exigiendo de Duarte medidas cada vez más radicales para defender sus intereses. El gobierno democristiano, sin embargo, ha tenido que enfrentar una movilización en la ciudad y en el campo cada vez mayor.

La creación, en febrero de 1986, de la Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS), central sindical que aglutinó incluso a sectores sindicales inicialmente partidarios de Duarte (como la Unión Nacional de Obreros y Campesinos, UNOC, creada directamente por Duarte), dio un impulso aún mayor a la organización y movilización contra el régimen, definiéndose por la alternativa de diálogo propuesta por el FMLN y contribuyendo así a estrangular más la capacidad de maniobra del gobierno.

En estas circunstancias, el gobierno salvadoreño no ha podido imponer todas las medidas que la burguesía deseaba, al tiempo que ha tenido que solicitar a ésta mayores esfuerzos para financiar la represión y la guerra contra el FMLN. Como queda dicho, el "impuesto de guerra" antes mencionado obedecía a este objetivo.

La burguesía salvadoreña, en estas condiciones, no cree que Duarte sea una alternativa válida para salvaguardar sus intereses, y ha venido pidiendo el recambio cada vez con más fuerza. El punto culminante de este acoso se dio el pasado 22 de enero, cuando la patronal convocó un paro nacional en protesta por las medidas del "paquetazo", en especial por el proyecto de nuevo impuesto.

Las versiones sobre el resultado de este paro son contradictorias: según el gobierno fracasó, mientras que los empresarios lo valoraban como un éxito y le daban el carácter de plebiscito contra el gobierno, desde las posturas de la propia patronal. Sin embargo, según esta encuesta, que se comenzó a realizar precisamente una semana después del paro, éste no puede considerarse como un éxito para ninguna de las partes. De hecho, la población se dividió prácticamente a partes iguales entre quienes lo siguieron y quienes no. Además, siempre según la encuesta, los motivos de unos y otros no fueron en general determinados exclusivamente por el acuerdo o no con el planteamiento del paro, sino también por otras razones externas.

Así, el 49% declaró estar de acuerdo con el paro, mientras que el 42% decía estar en desacuerdo, pero el 55% declaraba haber trabajado y el 45% decía no haberlo hecho. En cuanto a las razones que cada cual tuvo para trabajar o parar, el 47% de los que trabajaron decían haberlo hecho por necesidad y el 48% por trabajar para el gobierno. Entre quienes no trabajaron, sólo el 25% dejó de hacerlo por acuerdo con el paro, mientras que el 21% encontró cerrado su trabajo y al 17% se lo impidió la falta de transporte (más adelante veremos la incidencia del paro en el transporte decretado en ese día por el FMLN). El 34% alegaba otras razones no especificadas.

La encuesta muestra la relación entre las personas que, estando respectivamente de acuerdo o no con el paro, trabajaron o no lo hicieron. El 49% de los primeros trabajó, no obstante, mientras que el 51% no lo hizo. El 52% de quienes se mostraban indiferentes trabajaron, mientras que el 48% no lo hizo. El 62% de quienes no estaban de acuerdo trabajaron a pesar de ello, mientras que el 38% no lo hizo.

Lo cruzado de estos datos hace difícil sacar una conclusión clara, aunque, en cualquier caso, se pueden decir que no existieron las condiciones mínimas para que la gente pudiera actuar de acuerdo exclusivamente a su forma de pensar. La extrema miseria de amplias capas de la población, el paro en el transporte (dependiendo de las zonas) y la gran cantidad de personas que dependen del gobierno en su trabajo fueron condicionantes claros, en uno u otro sentido.

En cuanto al FMLN, su posición fue de no apoyar como tal una iniciativa de la patronal que sólo buscaba mejorar su propia relación de fuerzas con el gobierno. Sin embargo, parece que decretó el mencionado paro en el transporte como medida que iba contra el gobierno pero que, al mismo tiempo, restaba protagonismo en la jornada a la patronal. Los resultados de este paro fueron desiguales, bastante importantes en las zonas más conflictivas, con fuerte implantación de los revolucionarios, y considerablemente más bajos en el resto.

Por departamentos, el paro afectó, económicamente o en cuestiones de desplazamiento, al 45% de los habitantes de San Vicente, San Miguel y Usulután, mientras que en el resto de las provincias sólo afectó, de una u otra forma, a un porcentaje entre el 14% y el 28%.

Conclusiones

La única conclusión posible de esta encuesta es que la crisis política que atraviesa el gobierno democristiano es extremadamente profunda y que no parece que la población crea en ninguna de las posibles salidas "institucionales", tal y como ahora están planteadas. La burguesía no puede contar con base suficiente de apoyo popular (ni el paro empresarial despertó entusiasmos incontenibles, ni las alternativas electorales a Duarte para 1989 parecen merecer ninguna confianza).

En cuanto a la otra alternativa, la del FMLN, está claro que nadie quiso comprometerse en sus contestaciones en un país en que, según los propios encuestados, la represión está tan al orden del día como en los peores momentos. A este respecto, no cabe duda de que, cuando el 90% cree que esta represión se sigue dando, no sería lógico pensar que es sincera la respuesta de que el FMLN debe incorporarse a ese "proceso democrático" cuya existencia misma se niega.

A. Flórez





Uruguay

LOS TUPAMAROS DE CARA AL PUEBLO

Raúl Sendic, Eleuterio Fernández Huidobro, José Mújica, Alba Antúnez y Luis Rosadilla *son miembros del Comité Central del Movimiento de Liberación Nacional (MLN) Tupamaros, de Uruguay. En la siguiente entrevista, aparecida recientemente en la revista* Mate Amargo, *del propio MLN, se da un repaso, por parte de todos ellos, a diferentes aspectos de la situación política en Uruguay y, sobre todo, a las perspectivas de la propia organización tupamara. Por motivos de espacio, nos hemos visto obligados a extractarla e introducir pequeñas modificaciones que no afectan al contenido, con el objeto de hacerla de más fácil lectura.*



Raúl Sendic.

Hay un particular silencio sobre el MLN, incluso de parte de la izquierda. ¿Qué opina el MLN de esto?.

José Mújica: Pienso que el verdadero silencio es sobre los nudos fundacionales de la propia izquierda, no hacia el MLN, más bien un callar las verdades fundamentales que le dieron al mensaje de esa izquierda. El MLN está donde debe estar y no reniega de sus contenidos y propuestas básicos. No puede arriarlos a efectos de acomodar el cuerpo a un viaje un poco complicado que puede marcar la coyuntura. Si otros entienden que es la hora de poner la flecha mirando un poco hacia el centro o más, entonces puede sobrevenir el aislamiento, pero no hacia el MLN sino esencialmente hacia los contenidos que dieron origen a la izquierda y al propio Frente Amplio (FA) (...)

¿Esa es la explicación de que el MLN no haya insistido frente a la dirección del Frente Amplio en cuanto al ingreso?.

Eleuterio F. Huidobro: Lo que yo pienso es que a catorce meses del pedido de ingreso por parte del MLN al FA, en realidad la situación no puede calificarse de grave, pero sí de preocupante, porque lo que está en juego no es simplemente el ingreso de una fuerza al FA, sino la unidad de la izquierda. Desde 1962, tal vez desde antes (y posteriormente) se estuvo en este país peleando por la unidad de la izquierda, polemizando en torno a la unidad, con o sin exclusiones, y el hecho de que a una fuerza como el MLN no se le haya dado una respuesta está empezando a colocar sobre la mesa (...) el mismo tema. Nosotros no podemos pensar que haya organizaciones que quieran asumir la responsabilidad histórica de sentar el precedente de volver otra vez al pasado, y de instalar en el país la unidad con exclusiones(...)

¿Ha funcionado recientemente el llamado Frente Grande?.

Raúl Sendic: Yo pienso que es un poco prematuro hablar de Frente Grande por haberse concentrado un grupo de partidos y movimientos sociales para sacar determinada iniciativa, en este caso la derogación de la ley de caducidad(1). Pero sí diría que el hecho más prometedor de lo que ha pasado en los últimos tiempos es el haberse dado esa concertación, tan lejana de aquellas que conocimos antes, donde hubo una serie de conciliábulos con el gobierno y aún con los militares, para que el pueblo finalmente perdiera. Hoy, por lo menos, ya avanzamos bastante desde el momento en que las concertaciones se dan entre fuerzas populares que, en cierto modo, representan grandes masas montevideanas, pero también masas del interior del país y del campo. (...)

Pienso que las fuerzas neutras, las fuerzas sociales en algunos casos, ese Congreso del Pueblo que está en ciernes, o quien sea, puede tomar la iniciativa de plantearnos una plataforma y una dirección que nos dé garantías a todos: todos iríamos entonces detrás de ella, porque el pueblo está rememorando aquella unidad del Obelisco, la del último período de la dictadura, y está repudiando este estacionamiento que crearon las divisiones políticas. Estoy seguro de que el pueblo se va a sumar a cualquier intento de formar un frente y entonces éste no será la suma aritmética de quienes lo integren, sino eso más la masa del pueblo que apostará a una alternativa de poder. Hay que esperar de la amplitud, del entendimiento, de la clarividencia y de la generosidad de los líderes políticos la búsqueda de esa salida, aunque esto signifique que le tengan que ceder el lugar a una dirigencia neutral o por lo menos bastante amplia como para darnos confianza a todos. Allí estaremos nosotros en cualquier lugar, sin pedir más que un puesto de lucha para llevar adelante esa iniciativa y realizar al menos los cambios que está necesitando angustiosamente nuestro pueblo.

¿En qué está el MLN?. ¿Qué incidencia tiene en la política nacional?.

Alba Antúnez: Para el MLN es importantísimo ese trabajo chiquito, sin grandes pretensiones en lo inmediato, que puede parecer en primera instancia insignificatne, que puede parecerse a muchos trabajos de partidos tradicionales al intentar nuclear a la gente en comisiones barriales o de fomento en torno a temas vitales como pueden ser el agua o la luz, o problemas básicos como la salud o la vivienda. Nosotros, que tenemos siempre presente el proceso hacia la liberación nacional y el socialismo, pretendemos darle a este trabajo un sentido muy profundo. La gente tiene que recuperar su autoestima en cuanto a solucionar sus problemas o luchar por ello; debe confiar en la fuerza de su propia organización. Luchar por una canilla de agua puede ser el germen, la semilla que a largo plazo forme bastiones de poder popular. Queremos una sociedad socialista y participativa, y ésta se empieza a construir desde los orígenes mismos del proceso de liberación nacional.

Dentro de pocos días se realiza la Convención del MLN. Se dice que es una convención importante y polémica y que incluso puede haber posiciones enfrentadas. ¿Qué hay de cierto en eso y qué piensa la dirección actual del MLN en cuanto a las perspectivas de ese evento?.

Eleuterio F. Huidobro: El MLN hace las discusiones para discutir y polemizar. No es un acto político, es un evento para la discusión de ideas; y, por suerte, en el MLN hay discusión de ideas. El día que no la haya, la organización se habrá esclerotizado.

Ha trascendido que el MLN va a elegir su dirección de forma secreta. ¿Qué hay de cierto en eso y por qué?.

Luis Rosadilla: En realidad, la forma de elección que el MLN va a tener en esta convención no está aún determinada, pero sí podemos confirmar que la elección en la Convención pasada se hizo así, en forma secreta y con voto particular de cada compañero. En esta nada parece indicar que vaya a cambiar. Pero, en definitiva, será la propia Convención la que determinará en qué forma se votará. Sin ser un problema secundario, no es el más importante. Lo que hay que destacar es que hemos tenido, desde primeros de diciembre hasta la fecha, discusiones en todos los niveles de la organización y que, en la elaboración, propuestas y enmiendas de los documentos, han participado centenares de compañeros. Llegamos a la Convención, después de seis meses de discusión plena de todos los organismos, a definir algunos planteamientos básicos, trascendentales, fundamentalmente el de la necesidad de un camino de lucha para el pueblo.

Como tema polémico se habla de las posibles definiciones ideológicas del MLN. ¿Puede avanzar en este terreno y qué quiere decir avanzar?.

Eleuterio F. Huidobro: Yo preguntaría qué quiere decir "definiciones ideológicas". Los tupamaros siempre las hemos tenido y pienso que si por definición ideológica se entiende que nosotros en esta IV Convención, así como en la III, vamos a reafirmar el papel protagonista y determinante que la clase obrera tiene en el proceso de lucha hacia la liberación nacional y el socialismo(...), diría que sí, que hemos avanzado en la III y avanzaremos en la IV Convención, porque estoy seguro de que esa definición va a ser reafirmada entonces. Y si por definición ideológica se entiende precisar cuáles son nuestros objetivos finales, en ese sentido será un avance reafirmar viejas afirmaciones del MLN en cuanto a que luchamos por una sociedad sin explotados ni explotadores, sin clases sociales, que pienso también van a ser aprobadas en esta IV Convención Nacional. Si reivindicar el poder popular, entendiendo por tal el ejercicio del poder real por parte de la clase obrera y el pueblo —sin intermediarios de ningún tipo—, se considera un avance, pienso que también será aprobado en la IV Convención Nacional. Definir al MLN como una aspiración a construir la vanguardia, pero no decretarse vanguardia, dejando en manos de la clase obrera y el pueblo definir quién es su vanguardia y quién representa sus intereses reales —que es lo que los tupamaros hemos estado discutiendo todos estos meses— probablemente será acordado en la IV Convención Nacional. Y, claro, de acuerdo al cristal con que se mire, será que eso se vea como una definición ideológica. En lo personal, considero que todo esto significa un avance de carácter ideológico. Al definir sus objetivos finales, al definir su estrategia, al definir sus aspiraciones de acción política y sus aspiraciones de representar con la mejor buena fe y con el mayor acierto posible los intereses de los explotados, de los marginados, el MLN tendrá definiciones ideológicas suficientes en esta IV Convención Nacional(...)

La unidad del MLN ¿está en peligro en este momento o no?.

●●●



• • •

José Mújica: Yo pienso que la unidad del MLN es un hecho que va creciendo a pesar de los de afuera. Con esto, lo que quiero decir es que las diferencias que podamos tener en tales o cuales matices, no hacen otra cosa que galvanizar nuestra unidad en un plano superior. Desde ese punto de vista, yo diría que tenemos más unidad que cuando arrancamos a la salida de la cárcel(...).

Para nosotros, la unidad es una cuestión estratégica, pero que emana del contenido de nuestra lucha, que además nos está facilitando la unidad interna. Por lo que pasa afuera, nuestras banderas no están desteñidas, ni pensamos desteñirlas para acomodar el cuerpo. Desde ese punto de vista, cuanto más miramos afuera, más a gusto nos sentimos tupamaros, por una cuestión de contenido.

El MLN nunca participó en unas elecciones directamente; sin embargo, se puede dar la situación paradójica de que, si no hay grandes cambios de aquí a 1989, el apoyo del MLN al FA pueda ser decisivo para que éste gane la Intendencia de Montevideo.

Raúl Sendic: Pienso que este tipo de cálculos puede estar más en la cabeza de algunos dirigentes políticos que en las meditaciones nuestras. Nosotros pretendíamos que esas disputas no se hicieran sólo por la Intendencia, sino por todo el país. Una Intendencia desfinanciada, como la de Montevideo, puede ser una carga difícil de sobrellevar, y no quiero pensar en lo que hubiera pasado si el Frente Amplio hubiera llegado a tener un intendente(...). Por lo tanto, yo ampliaría un poco esos cálculos electorales, ampliaría un poco los cálculos de movilización popular y buscaría una concertación de fuerzas que no fuera solamente montevideana y que hiciera las transformaciones necesarias en la economía que lograran por consecuencia en el mañana una intendencia que se transforme en un instrumento para llevar bienestar a los vecinos, y no como ahora, para martirizarlos con servicios insuficientes.

Una cosa notoria en la actual organización del MLN es que una gran masa de simpatizantes no ha encontrado encuadre orgánico. ¿Qué tiene previsto la dirección en este sentido?.

Alba Antúnez: Lo que a nosotros nos importa es un "reclutamiento" para la línea, no para el MLN. Nosotros intentamos que los planteamientos del MLN sean, en principio, conocidos y posteriormente profundizados, comprendidos y apoyados por nuestro pueblo. No se trata de que cada una de las personas que se acerca al MLN necesariamente tenga que integrarlo, importa que las ideas corran, que se profundicen, que se pongan en práctica.

Edmundo Canalda
(Mate Amargo)

(1). Se refiere a la ley que, al igual que en Argentina, facilitará en la práctica la impunidad de los militares uruguayos, implicados, como sus vecinos, en una violenta represión durante la dictadura militar. Actualmente hay en Uruguay una intensa campaña de recogida de firmas exigiendo la convocatoria de un referéndum sobre esta ley. (N. de R.)

Perú

COMIENZAN LOS PROBLEMAS PARA ALAN GARCIA

La reciente dimisión del gobierno en pleno ha puesto de manifiesto la crisis política en Perú. La prepotencia con que ha venido gobernando el APRA se ha topado con la movilización popular y con el despertar de la principal fuerza de oposición, Izquierda Unida, hasta ese momento demasiado paralizada por tensiones internas en torno a sus perspectivas.

Campesinos de Ayacucho muestran los cadáveres de dos compañeros. Los campesinos vienen sufriendo la represión más atroz

El modelo por el que ha apostado la socialdemocracia europea en la región andina, el peruano, comienza a sufrir las primeras crisis de envergadura. El paro nacional del pasado 19 de mayo, la huelga policial posterior y el continuado ascenso de la crisis económica, junto con la incansable actividad de Sendero Luminoso, va creando una crisis política cuya primera manifestación sería el cambio de gobierno, principalmente de los titulares de Economía e Interior.

El primero de ellos, Alva Castro, al mismo tiempo Primer Ministro, cuya dimisión provocó la del conjunto del gobierno, está considerado como uno de los hombres más próximos a EEUU. De hecho, la política populista y demagógica de Alan García tenía un pie en la propaganda sobre el pago limitado de la deuda externa, pero el otro pie era una relación bastante "saneada" con Washington, precisamente a través de Alva Castro.

En cuanto a la huelga policial, no ha sido en junio cuando se ha detectado por primera vez el enfrentamiento entre los policías y el Ministerio de Interior, con Abel Salinas al mando. Ya en mayo, un paro policial logró arrancar dos reivindicaciones fundamentales: el alza en el salario mínimo y el compromiso de que no habría represión contra los líderes del paro. El incumplimiento de los términos de este acuerdo, mantenido en semisecreto por el gobierno, provocó las movilizaciones recientes.

La prepotencia del APRA

Hasta el momento, el APRA había venido gobernando con una prepotencia basada en la mayoría absoluta conseguida en 1985, que pasaba por encima de todos los problemas sociales y económicos que han ido creciendo en Perú como la espuma. Con un 70% aproximadamente de la población activa en paro y una inflación de algo más del 100%, los sectores populares han tenido que recurrir a un insuficiente trabajo informal, que, evidentemente, no produce para pagar la deuda externa del país, cifrada en unos 14.000 millones de dólares. Dado que, según datos de Izquierda Unida (IU), el porcentaje de recursos destinados por el gobierno al pago de esta deuda ha sido del 32% (y no del 10%, como prometió el APRA), está claro que esos recursos se han obtenido a costa de una progresiva depauperación de la población.

En cuanto a la política de Interior, el gobierno de Alan García demostró desde muy pronto su disposición a utilizar exclusivamente el cauce de la represión para "solucionar" el problema de Sendero Luminoso y, de paso, el de la oposición en la calle de las diferentes organizaciones políticas y sindicales. Fruto de esta represión ha sido el aumento de presos políticos, muchos de ellos de la propia coalición electoral Izquierda Unida, segunda fuerza del país en el Parlamento.

En cuanto al campo, los campesinos han soportado la represión de forma si cabe más directa que otros sectores. Así, especialmente en zonas como Cajamarca y Puno, se han tenido que reavivar las tradicionales Rondas campesinas, que son piquetes armados de autodefensa ante las razzias de las FAS. La mayor parte de estas Rondas han sido mantenidas por las organizaciones más representativas de IU.

La apatía de IU

Pero, en cierta medida, si el APRA ha podido llevar adelante su política en todos estos terrenos ha sido por la parálisis de la principal fuerza de oposición, IU, provocada por una serie de tensiones internas, derivadas de la falta de homogeneidad en los objetivos y en las tácticas.

Esta falta de cohesión convirtió a IU en una oposición inoperante. Las graves y crecientes tensiones sociales no encontraron la necesaria respuesta por parte de esta fuerza, tal y como han reconocido dirigentes de distintos partidos integrantes, entre ellos el Partido de Unificación Mariateguista (PUM) la principal fuerza. Santiago Pedraglio, director de la revista de este partido, Amauta, comentaba, en forma de pregunta en una entrevista, que *«las razones del entrampamiento de IU es que existen en su seno proyectos distintos. Por ejemplo, hay quienes tienen la mirada puesta exclusivamente en el 90, (...) concretamente el Dr. Barrantes».*

Este ha sido realmente el motivo de las diferencias dentro de IU: ¿había que mantener a Barrantes dentro de IU con sus conciliábulos con el APRA y el embajador norteamericano, pero poniendo los medios para controlarle, y así retener la base popular para la cual Barrantes es un líder indiscutible?, ¿o había que deshacerse de Barrantes, aún a riesgo de debilitar la imagen amplia de la coalición y de dar al propio Barrantes mayor margen de maniobra fuera de IU?.

De momento, Barrantes ha dimitido como presidente de la coalición y a quien se acusa de haberle forzado a ello es a Javier Díaz Canseco, principal dirigente del PUM, quien precisamente había mantenido la necesidad de mantener dentro a Barrantes y buscar los medios para controlar desde el interior de IU sus actividades.

Lo cierto es que la fase de parálisis por parte de IU ha comenzado a frenarse. El paro nacional del pasado 19 de mayo fue el último episodio en que IU se mostró paralizada para la acción. Dentro de sus principales fuerzas, y una vez "zanjado" el problema Barrantes, parece haberse iniciado un período de reflexión sobre la necesidad de retomar la movilización y la acción política fuera del Parlamento.

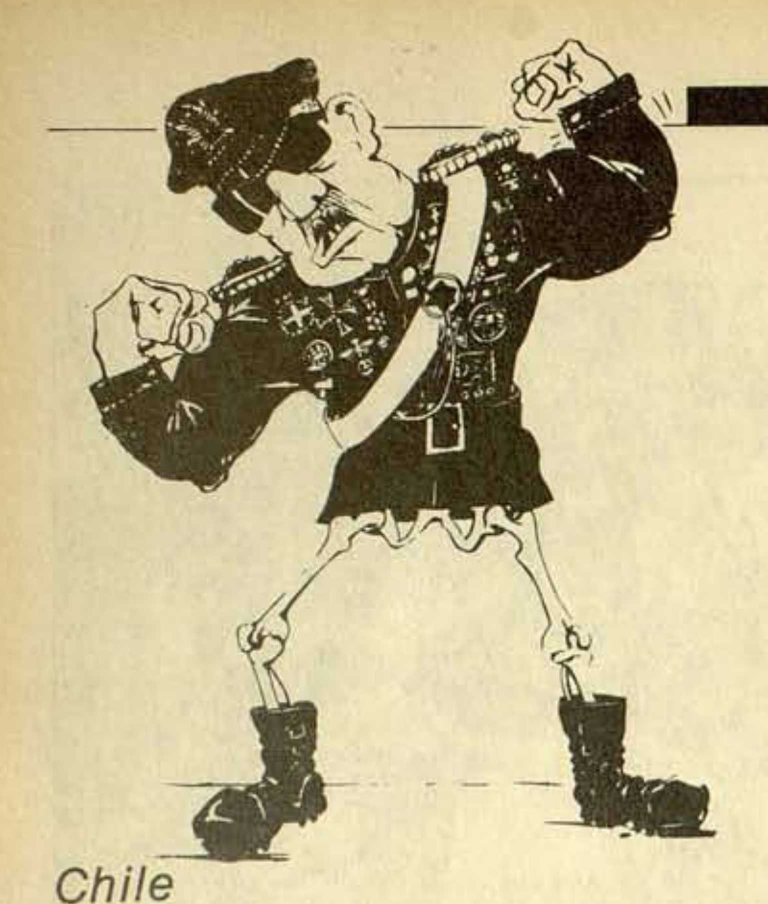
La nueva fase de movilizaciones

Si este giro se profundiza y concreta, el gobierno de Alan García tendrá muchas posibilidades de tropezar con una piedra de considerables dimensiones. No obstante, hay que decir que las tensiones dentro de IU no son fáciles de solventar, y no es ajeno a esas dificultades el hecho de que Barrantes seguramente tendrá, a partir de ahora, mayor movilidad, previsiblemente fuera de la coalición, e intentará atraer fuera de ella a una importante base popular necesaria para el proyecto de IU y hasta el momento de acuerdo con éste.

A. Flórez



Campamento minero en las afueras de Lima, durante una marcha de protesta en septiembre de 1985. Las condiciones han empeorado y la pobreza alcanza límites insostenibles.



Chile

NUEVO FRENTE DE IZQUIERDAS

El 26 de junio se ha constituído un nuevo frente político de la izquierda chilena, "Izquierda Unida" (IU), integrado por siete organizaciones (Izquierda Cristiana, MAPU, MIR, PCCh, PS-histórico, PS-Almeyda, y un sector del Partido Radical). No está por el momento nada claro que IU vaya a ayudar a resolver los graves problemas de la lucha popular contra Pinochet.

La creación de IU va a suponer la desaparición de la organización unitaria característica de la izquierda desde 1983, el Movimiento Democrático Popular (MDP). Como suele ocurrir, este cambio se plantea como una "superación". En realidad, es la consecuencia del fracaso del MDP y de la grave crisis de orientación de la izquierda, especialmente clara desde septiembre de 1986.

Hay que recordar que 1986 fue presentado como el año de la batalla final contra Pinochet. El grito de esperanza: "¡Y va a caer!", tenía un sentido inmediato. El éxito de las jornadas de protesta de noviembre de 1985 hacía posible efectivamente pasar a la etapa decisiva en el derrocamiento de la dictadura. Pero desgraciadamente, la izquierda no se atrevió, o no supo aprovechar la ocasión y durante el primer semestre de 1986 sólo hubo luchas aisladas y por ello mismo derrotadas.

Esta situación de estancamiento de la movilización popular fue aprovechada por la Democracia Cristiana para tomar la iniciativa en la oposición a la dictadura dando a la vez un giro a la derecha. Su principal dirigente Gabriel Valdés entró sin ninguna ambigüedad en el terreno de la "reforma pactada", afirmando además que un militar debía dirigir la transición de la dictadura a la democracia. El MDP no sólo fue incapaz de hacer frente a estos planteamientos, sino que giró el mismo a posiciones más moderadas, abandonando en julio de 1986, poco antes de la convocatoria de Huelga General, su programa fundacional y sustituyéndolo por una propuesta de tres puntos, favorable a la constitución de un "gobierno de emergencia" presidido por una personalidad de consenso, que "podía ser un militar"

Esta confusión política fue desgastando las esperanzas populares en el derrocamiento inmediato de la dictadura. Las movilizaciones de julio y septiembre de 1986, aunque mostraron una importante combatividad, indicaron también un agotamiento no de la combatividad popular, sino de la estrategia de la oposición, y de la izquierda en particular. El fallido atentado contra Pinochet del 7 de septiembre cierra simbólicamente una etapa.

Desde finales de año, sectores muy influyentes en el MDP, en especial los socialistas de Almeyda, empiezan a plantear una reorientación que puede resumirse así: necesidad de recomponer una coalición similar a la "Unidad Popular" de 1973, incorporando al MDP a la izquierda cristiana y a todas las ramas socialistas —muy en especial al PS Núñez, el más derechista y, no faltaba más, homologado por la Internacional Socialista— y prescindiendo del MIR, "si fuera necesrio"; exigir al PC una renuncia formal a la actividad militar así como una desvinculación seria con el Frente Patriótico Manuel Rodríguez; tener como línea disputarle a Valdés el liderazgo de la oposición, enfrentándole una figura de talla y considerando inevitable una "transición pactada" con la dictadura.

Las informaciones de prensa que han llegado sobre IU recuerdan bastante a este proyecto. Aún teniendo en cuenta la extrema complejidad y dificultad de la lucha en Chile, y en particular de la política de alianzas frente a una dictadura cada día más dura y criminal, no podemos dejar de expresar nuestra preocupación ante una orientación de la izquierda demasiado parecida a la que ha protagonizado derrotas populares en todas las luchas contra dictaduras de los últimos años. Aunque antes de tener opiniones firmes hay que esperar a conocer la posición de los revolucionarios chilenos.

M.R.

Se profundiza la crisis del PCF

EL LIDER DE LOS "RENOVADORES" SE VA DEL COMITE CENTRAL

Pierre Juquin, el principal dirigente y portavoz de la corriente "renovadora" del PC francés ha dimitido el 24 de junio del Comité Central del partido, al que pertenecía desde 1967.

Esta ruptura con las instancias oficiales significa que esta corriente no quiere limitarse al papel de mártir y se da los medios para pasar a la ofensiva, en otro campo, el Comité de Coordinación de los renovadores (CORECO). Es significativo que Juquin haya presentado su dimisión por "petición" de este comité.

Este paso se explica porque en unos pocos meses la oposición comunista ha tenido un desarrollo importante. Está presente ya en más de 60 departamentos, en los que se ha estructurado en coordinadoras y asambleas que agrupan entre 30 y 500 militantes. En algunos lugares, los renovadores intervienen ya con una independencia total respecto al partido: una muestra de ello es la aparición de periódicos como "Les mains libres" en Brest o "Tabou" en el Norte. En algunas fábricas importantes, como Usinor-Dunkerque, Renault-Douai o el arsenal de Brest, se distribuyen hojas de empresa de esta corriente. Y en fin, cada vez con mayor frecuencia los "renovadores" apaecen con sus propios cortejos y pancartas en las manifestaciones y mítines.

Junto a estos avances, no hay que olvidar que el proceso de clarificación política apenas ha comenzado en cuestiones esenciales, como el balance de la política y el gobierno de "Unión de la Gauche" (algunos militantes renovadores, por ejemplo, consideran positivo el trabajo de los ministros comunistas y piensan que a la "Unión de la Gauche" solamente le faltó una "componente" revolucionaria) y, en general, sobre las cuestiones centrales de la estrategia revolucionaria en Europa occidental.

En el camino de esta clarificación, la carta de dimisión de Pierre Juquin, que reproducimos a continuación, constituye un paso adelante.

La carta abierta de Pierre Juquin

«Queridos camaradas:

La coordinadora de los renovadores comunistas me ha pedido que dimita del Comité Central del PCF: yo acepto. Este acto constituye un nuevo punto de partida en el camino en que estoy con tantos otros desde el día de mi adhesión al Partido, que acababa de legitimar los combates del Frente Popular, de la Resistencia y de la Liberación.

Más allá de mi persona, las exacciones que el Comité Central ha tolerado durante la Conferencia Nacional afectan al comunismo, a todos los comunistas. La parodia de democracia que presenta como espectáculo y su rechazo de toda reflexión crítica profunda dan la imagen invertida de un partido revolucionario. El declive provocado por este comportamiento a contracorriente de la sociedad, causa un perjuicio terrible al movimiento progresista. Lo vemos claramente desde 1981; cada vez más se echa a faltar en Francia una fuerza para oponerse al avance de la destrucción de empleos y de la protección social, impedir la locura nuclear, combatir las desigualdades y las exclusiones, poner fuera de juego a la extrema derecha, construir una alternativa de cambio de las relaciones sociales.

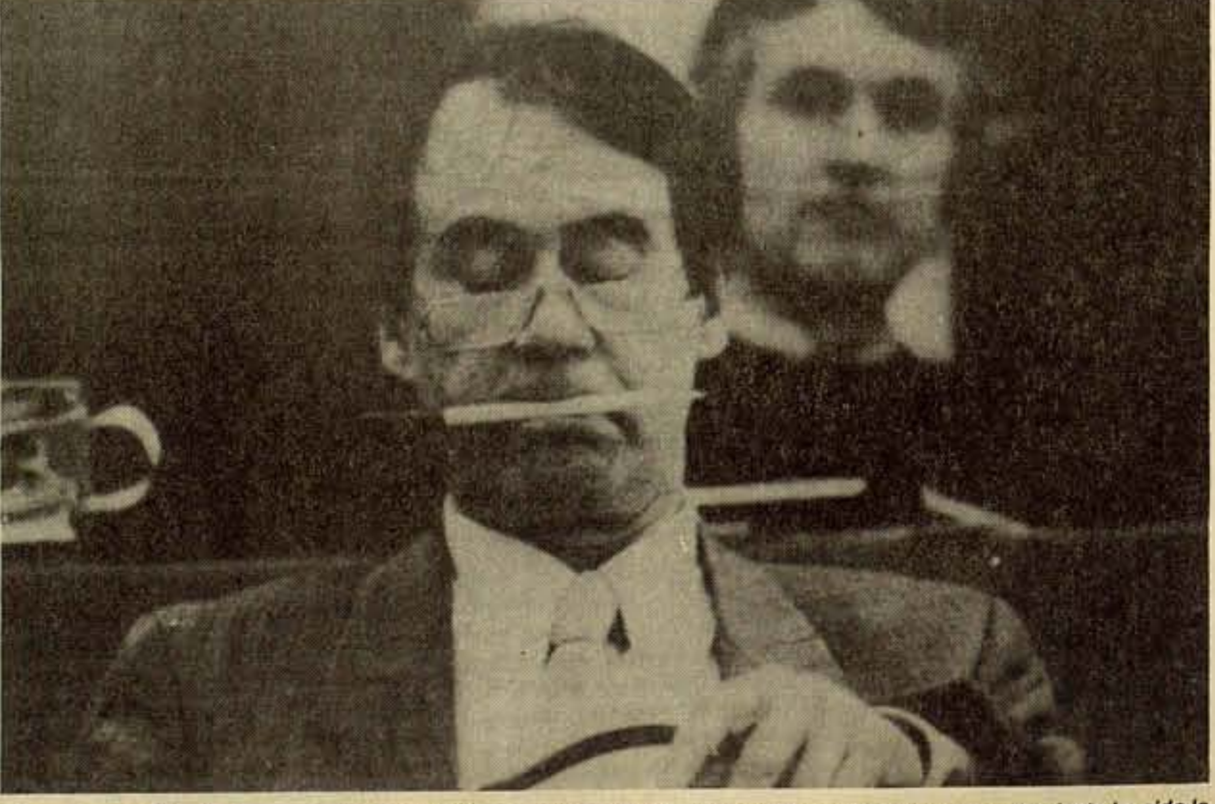
Afortunadamente, dentro de la propia dureza de la crisis, la corriente progresista no se ha secado. Muchas ilusiones se han desmitificado. La juventud llama a la puerta. Nace en la sociedad algo profundo que aspira a construir una esperanza: una sociedad diferente, igual y fraternal. El movimiento de los renovadores debe tener la modestia de reconocer que expresa un fenómeno que desborda ampliamente a los renovadores solos y al propio Partido Comunista.

Hay que renovar porque los viejos esquemas están en un callejón sin salida. Hoy millones de personas de izquierdas no se reconocen suficientemente ni en el PS —que no quiere la ruptura con el capitalismo—, ni en el PCF —que cada día está más superado por el movimiento social, porque se niega a superarse él mismo—.

Nosotros no partimos de cero. Incluso poseemos un rico patrimonio y un potencial humano. Fuera de nosotros, y no solamente en Francia, se ha constituido un capital de experiencias, de investigación, de ideas nuevas. Tenemos mucho que dar y mucho que recibir. Ya se ha abierto un debate público y transparente en la sociedad sobre las cuestiones de fondo, que debe permitir sentar las bases sólidas y claras de una recomposición: es decir, de un proyecto nuevo y de una nueva fuerza, reunida y reunificadora. Esto sólo podrá hacerse si liberamos a la política de las lógicas de autoridad y de delegación de poderes, que van en sentido contrario de las aspiraciones democráticas y autogestionarias.

Estoy profundamente convencido que ahora es posible la nueva oportunidad de la izquierda y esto es un acontecimiento político trascendente.

Creo que sean cuales sean las opciones que hagan, todos los comunistas quieren encontrarse en la cita de la Historia. Comunista de arriba a abajo, con todos los que lo quieren y lo querrán, haré lo poco que de mí dependa para que en las próximas pruebas ninguno de nosotros falte a esta posibilidad que aparece».



Pierre Juquin, líder de los renovadores del PCF, recientemente enfrascados en un debate cuyo primer efecto ha sido la dimisión del propio Juquin del Comité Central del Partido Comunista.

Una fiesta triste

REFLEXIONES SOBRE LA EVOLUCION DEL PCC

Después de la pasada campaña electoral, con el retroceso que en Catalunya ha conocido la coalición "Iniciativa per Catalunya", el impacto de la candidatura de HB entre sectores amplios del PCC y de las siniestras repercusiones políticas y sociales del atentado al Hipercor, este año la tradicional "Festa de Avant"(1) ofrecía la oportunidad de conocer en vivo y en directo las repercusiones de todo ello entre los miembros del PCC.

Los dos últimos años de la política del PCC han estado marcados por su propuesta del "Front d'Esquerres" una propuesta de contenido cambiante pero que en esencia intentá consolidar una alianza política estable entre el PCC el PSUC, ERC, ENE(2) y atraer a su órbita el amplio campo de los ex-militantes hoy convertidos en "independientes". Dependiendo de la época, este frente se ha definido como un organismo donde podían integrarse también los movimientos sociales (sindicatos, colectivos pacifistas, etc), o por el contrario se ha dicho que estos movimientos debían estar representados por la propia implantación del PCC en ellos. También a veces, se ha afirmado que en este "Front d'Esquerres" estaríamos llamados a participar las fuerzas revolucionarias aunque, todo sea dicho, en los últimos tiempos esta dimensión ha quedado bastante relegada. Finalmente, esta propuesta política adoptó una dimensión más allá del terreno electoral —como, según su propio análisis es el caso de "Izquierda Unida"—, como una "articulación" para la intervención política regular.



El PSUC llevó al PCC a su terreno, y ambos han salido perdiendo en la jugada.

"Iniciativa per Catalunya", una realidad frustrante

«Yo he visto reyes serviles y mendigos soberbios» (Georges Moustaki)

Tras el fracaso en las negociaciones con el PSUC en las pasadas elecciones generales por la propia presión de la mayoría de los cuadros del PCC, reacios a asumir la versión catalana de IU como una panacea, el núcleo de dirección más ligado al PCPE emprendió una auténtica campaña política interna, para modificar esta situación. Los argumentos de esta campaña se basaban en magnificar el supuesto aislamiento electoral del PCC, identificando sus últimos resultados en escaños con el índice de castigo por la división del PSUC que, a pesar de sus mermadas fuerzas militantes, conseguía elección tras elección mejores resultados relativos que el propio PCC. En segundo lugar, se interpretaba la presión unitaria de sectores amplios —pero con niveles escasos de conciencia— con su propio proyecto político empeñado en conseguir a cualquier precio un acuerdo electoral con el PSUC.

Es con este bagaje repleto de ilusiones que los militantes del PCC se embarcan en la creación de "Iniciativa per Catalunya" (IC) con la idea de ir más allá del mero pacto electoral. Sin embargo, muy pronto comienzan las decepciones. En la articulación de IC, el PSUC —con la inefable colaboración de sus socios de ENE— adquiere el mayor protagonismo. De hecho en el manifiesto programa de IC, el PCC sólo consigue imponer dos frases: la defensa platónica del derecho a la autodeterminación y una definición del carácter antiimperialista y antimonopolista de la propia IC. Sin embargo, estas definiciones no tendrán absolutamente ninguna relevancia en las dos únicas intervenciones de IC: el 1° de mayo y las elecciones municipales.

En la confección de las listas de IC el PCC se verá sometido a la más estricta aplicación de la "ley de D'Hont" en beneficio del PSUC, que no tendrá ninguna vacilación en romper el marco de IC en las localidades como en el caso de Moncada donde ésta no le resulta favorable. Sólo en Tarragona estalla el conflicto e IC no llega a construirse como tal, aunque opera en bastantes pueblos de la demarcación.

La propia solidez de IC se verá confrontada en el proceso electoral para el Parlamento Europeo en el que ENE se retira a favor de una alianza con Euskadiko Eskerra, quedando únicamente el PCC y el PSUC sosteniendo la candidatura del tristemente famoso ex-secretario general del PSUC, Gutiérrez Díaz, "El Buitre", lo que producirá de un modo casi "natural" una cierta fuga de votos del PCC hacia HB como expresión evidente del descontento que todo este montaje electoral produce en sectores significativos del propio PCC.

Todo ello ha tenido como consecuencia la campaña electoral más triste y con menos ilusión de todas las que ha protagonizado el PCC. Sometidos a la hegemonía política y organizativa del PSUC, los militantes del PCC se han visto relegados al papel de mano de obra barata para el PSUC, de peones carteleros para cubrir los afanes electoralistas de unos dirigentes con los que, no hace aún tanto tiempo, tuvieron que romper.

El desconcierto de la "perestroika"

"Es por ti que yo canto, abuelo, es por ti" (Georges Moustaki)

Para un buen número de militantes del PCC la fidelidad a la Unión Soviética, lo que para ellos es el "internacionalismo proletario" ha sido desde siempre la norma de conducta primera, la seña de identidad incontestada. Para estos sectores la ruptura con el PSUC, con el "eurocomunismo" significó el retorno al viejo campo, a las fuentes del abuelo en el poder en la URSS. Con Breznev la cosa parecía funcionar, a pesar de Checoslovaquia, de Polonia o de Afganistán. La "línea general" era clara, conocida y sin problemas: todo lo que es bueno para la dirección del PCUS, es bueno para la causa de los trabajadores. Sin embargo con Gorbachov las cosas no son ya tan simples, salvo en lo que se refiere a sus propuestas de desarme que son ampliamente asumidas por el conjunto de militantes del PCC. La "perestroika" y el "glasnost" aparecen como caminos tortuosos y poco claros. Todo ya no resulta evidente. Las dudas sobre los caminos de la reforma económica emprendida por los actuales dirigentes de la URSS comienzan a abrirse paso y con ellas sobre el balance de los últimos 45 años de política soviética. Para los actuales militantes del PCC, los últimos acontecimientos en la URSS tienen un carácter de aldabonazo similar a lo que significó para la anterior generación el informe de Kruschev sobre Stalin, en el XX Congreso del PCUS.

Con todo lo que más preocupa, las fuentes de la duda en este terreno, arrancan de las presiones recibidas desde la URSS para desandar el camino hecho, para iniciar un proceso de reunificación con el PSUC que, pese a todas las frases de sus dirigentes sobre "la nueva formación política", para nadie es ya un secreto que no sería otra cosa que el viejo PSUC del 1977 al 1979.

Los efectos sobre el PCC de todo ello son harto preocupantes. Mientras una parte de la dirección comienza a buscar su acomodo en la nueva situación, es decir en el viejo-nuevo PSUC que se anuncia en el horizonte, para un cierto número de militantes esta situación supone la persistencia en el "goteo" de salida, mientras que para el grueso del partido comienza una nueva etapa de esquizofrenia política entre los que saben o intuyen qué debería ser una auténtica política comunista y unas directrices concretas emanadas de la dirección.

¿Qué perspectiva?

«Si quereis que os la presente, se llama revolución permanente» (Georges Moustaki)

La reciente "Festa de Avant" significó un revelador de esta situación. A la alegría propia de la fiesta, de reconocer a los y las camaradas de muchos años, encontrarse junto a la fuerza que significa aún el PCC, se le sumaba un cierto ambiente de tristeza, de abatimiento, de no ver las cosas claras. Oír frente al Palacio de Montjuic las viejas canciones de esperanza de Moustaki, reencontrarse con las aspiraciones de una nueva vida, de una nueva sociedad, contrastada con la campaña concreta que había finalizado sólo un par de semanas antes. Uno de los temas que más se discutían era el del atentado al Hipercor, sus repercusiones a todos los niveles y, de verdad, que la posición de muchos de los militantes del PCC presentes en la fiesta, su actitud en los centros de trabajo o en recientes congresos sindicales, contrastaba con el silencio de su dirección ante las históricas declaraciones y tomas de posición del PSUC y de ENE —sus socios de coalición—, acusando directamente a los 40.000 votantes de HB en Catalunya —algunos de ellos presentes en la fiesta— y llamando a la delación policíaca.

Esta actitud positiva de ciertos sectores del PCC no sólo supone mantener la propia dignidad política sino que deja abierto algún que otro espacio a la colaboración en determinados terrenos, a pesar de los esfuerzos de su dirección para hacer de IC una suerte de cordón sanitario frente a las fuerzas revolucionarias.

Joan Font

(1). Avant (Adelante): es el nombre del semanario del PCC.

(2). ENE, Entesa del Nacionalistes d'Esquerra, especie de sucursal en tamaño reducido de Euskadiko Eskerra.



En la batalla por el Referéndum se fraguó Izquierda Unida y sus diferentes versiones nacionales, como la reciente en Catalunya. Tampoco allí el PCC ha conseguido situarse bien con respecto al PSUC.

Aniversario de los ac

ARGE
25 AÑOS D

Hace ahora 25 años, el pueblo argelino conquistó su independencia tras una guerra durísima y sangrienta. ¿Qué queda hoy de aquél 5 de julio de 1962, día en que se firmaron los acuerdos de Evian?

El 5 de julio de 1962, después de más de 130 años de colonización francesa, el pueblo argelino consiguió recobrar su independencia. En la euforia de esta victoria, las masas argelinas arrancaron importantes conquistas. Pero la esperanza fue rápidamente asfixiada por las nuevas clases dominantes. El FLN, el partido de la liberación, se convirtió en un partido único, expresión de la pequeña burguesía y las capas medias. La crisis social se produndizó, la represión se generalizó y las libertades democráticas son inevitables.

Hemos hablado largamente sobre el balance y las perspectivas de Argelia con tres importantes personalidades políticas. *Hocine Ait Ahmed* fue uno de los "históricos" que desencadenaron la guerra de liberación en 1954. Detenido junto a Ben Bella en 1956, cuando las autoridades francesas secuestraron el avión marroquí en el que viajaban. Liberado en 1962, diputado electo en la primera Asamblea nacional argelina, pasó rápidamente a oponerse a Ben Bella. En 1963, fundó el Frente de las fuerzas socialistas. Detenido y condenado a muerte por Ben Bella, se evadió de la prisión de Argel en 1966.

«Los argelinos hicieron un esfuerzo colosal por liberar su país, pero la liberación del hombre no se ha conseguido aún»
(Ben Bella)

Mohammed Harbi fue uno de los responsables de la Unión general de estudiantes musulmanes argelinos, y después de la federación francesa del FLN. Más tarde se unió al Gobierno Provisional Revolucionario de Argelia (GPRA) con sede en Túnez. Tras la independencia fue el más destacado representante de la izquierda de la revolución. Dirigió el órgano del partido "Revolution africaine". Se opuso al golpe militar de Bumedian. Fue detenido y se logró evadir en 1973. Es autor de obras fundamentales para entender la revolución, en especial, *"El FLN, mirage et realité"*.

Ahmed Ben Bella adhirió desde muy joven al PPA, el primer partido del nacionalismo argelino. Fue también uno de los "históricos" de la guerra de liberación siendo ya dirigente del FLN. Encarcelado en 1956, fue puesto en libertad en 1962. Presidente de la República argelina hasta ser derribado por el golpe de Bumedian. Encarcelado sin juicio hasta 1979. Desde entonces vive en Europa, donde anima una organización de oposición, el Movimiento por la democracia argelina (MDA).

25 años después de la independencia, ¿cuál es vuestro balance de la revolución nacional argelina?.

Ben Bella. Podemos hacer un doble balance. El primero es positivo: la conquista de nuestra independencia nacional, la recuperación de nuestra tierra, es decir, de las bases de nuestra existencia y nuestra libertad. El segundo balance es más bien negativo, o incluso yo diría que es un fracaso; es el balance de los diferentes equipos que se han sucedido en el poder.

La experiencia de estos veinticinco años en Argelia y en el tercer mundo demuestran que existen hoy dos contradicciones fundamentales. La primera se refiere a las relaciones de las excolonias con el orden económico capitalista mundial. Estas relaciones siguen basándose en el saqueo del tercer mundo y el desarrollo del "sub-desarrollo".

La segunda contradicción es endógena: me refiero a la naturaleza de los regímenes y de los equipos políticos de los Estados del tercer mundo. En casi todos los casos, y Argelia es un ejemplo elocuente de ello, son estos mismos regímenes los que contribuyen a crear las condiciones favorables al desarrollo de la dependencia y la dominación. Así mientras los argelinos hicieron un esfuerzo colosal por liberar su país, la liberación del hombre, objetivo fundamental de la revolución, aún no se ha conseguido.

Ait Ahmed. El balance puede leerse en la calle: la despolitización, la desmovilización de las masas populares, la decepción de las masas rurales que ganaron la guerra y han perdido la paz. Las opciones decididas por los tecnócratas han despojado a las masas en beneficio de una nueva clase. La agricultura está completamente arruinada y se ha privado de la palabra a las masas, cuando los campesinos necesitaban los medios necesarios para proseguir la movilización. El poder no ha querido dar al pueblo la posibilidad de elegir entre diferentes opciones, de controlar y gestionar sus propios asuntos. El resultado es un caos enorme. La revolución agraria, que yo aplaudí en su tiempo, ha sido realizada de un modo burocrático y, por responsabilidad del partido único, ha concluido en verdaderos ajustes de cuentas.

Mohammed Harbi. La revolución argelina ha resuelto el problema de la soberanía del Estado, pero no ha liberado al individuo en el sentido amplio de la palabra, ni ha resuelto la cuestión social. Eso tiene que ver con la naturaleza de las fuerzas sociales dominantes del movimiento nacional, pero también con la ideología nacional populista que por sus compromisos con la religión, el patriarcado, etc., ha favorecido la confiscación de la revolución por grupos burgueses y burocráticos. Esta situación tenía que terminar dando una forma autoritaria al régimen.

«La revolución agraria realizada de un modo burocrático ha concluído en verdaderos ajustes de cuentas»
(Ait Ahmed)

¿Cuál es vuestra opinión sobre la actual crisis económica y política de la República argelina?.

Ben Bella. La crisis actual es simplemente el resultado de los procesos desencadenados desde el golpe de Estado del 19 de junio de 1965. Bumedian no podía romper brutalmente con la política anterior en todos los puntos: la guerra de liberación estaba aún demasiado próxima y también las reformas que yo había impulsado entre 1963 y 1965.

El régimen de Bumedian alardeó de querer instaurar un nuevo orden económico mundial. Pero el golpe de Estado tuvo lugar precisamente en vísperas de la Conferencia afro-asiática de junio de 1965, cuyo objetivo era precisamente crear, y no pedir, un nuevo orden económico mundial: quería ser un nuevo Bandung (*nota:* lugar del nacimiento del movimiento de países no alineados) en el terreno económico.

En cuanto al anti-imperialismo, el balance de Bumedian y Chadli no resiste la prueba de los hechos. En general no ha sido más que una coartada del poder. Veamos por ejemplo, su actitud respecto a Sudáfrica y los países de la línea del frente (Zimbabwe, Angola, Tanzania, Mozambique). Bumedian y Chadli no han hecho nada. Otro tanto puede decirse de las posiciones tomadas cuando el cerco de Beirut en 1982 o las masacres de Sabra y Chatila. La política de Chadli ha sido prohibir y reprimir las manifestaciones de solidaridad con los pueblos libanés y palestino y estimular el chovinismo nacional en torno al equipo nacional de fútbol, cuando el Campeonato del Mundo que tuvo lugar en España.

«La ideología nacional populista ha favorecideo la confiscación de la revolución por grupos burgueses y burocráticos»
(Mohammed Harbi)

La Argelia actual es una creación de Bumedian, aunque la crisis mundial y la caída del curso del petróleo y el gas natural han acentuado los problemas sociales. La industrialización está en punto muerto. Los grandes complejos como El-Hadjar (siderurgia) o Arzew (petroquímica) son verdaderas "catedrales" en el desierto: están dirigidas totalmente hacia la exportación e integradas en las estrategias de las grandes multinacionales capitalistas. La situación agrícola es también dramática: Argelia importa hoy más del 80% de sus necesidades alimentarias.

En fin, Argel es hoy una de las ciudades más caras del mundo y es un verdadero infierno para los humildes, los pobres, los trabajadores.

Ait Ahmed. Argelia es hoy dependiente en el terreno alimenticio cuando su riqueza agrícola debía haber sido la base de un nuevo desarrollo. El éxodo rural se ha agravado y proliferan los cinturones de miseria en los suburbios de las grandes ciudades. El derecho a la autodeterminación económica no puede funcionar si el derecho a la autodeterminación política no es una realidad vivida cotidianamente.

Mohamed Harbi. La crisis apareció claramente en 1983-1984. El primer resultado tangible es innegablemente una recomposición de las fuerzas sociales del bloque en el poder. Pero se han afirmado también un cierto número de grupos sociales ligados al imperialismo y a las clases explotadoras internas que hoy se expresan en su propio nombre, sin pasar por las mediaciones del Estado.

Sin embargo, estos grupos sociales no irán probablemente hasta el fin en sus operaciones. Porque la lógica de esta recom


Legionarios franceses sujetando a ... "operación de limpieza".

«En cuanto al anti-imperialismo, el balance de Bumedian y Chadli no resiste la prueba de los hechos»
(Ben Bella)

La Dépêche Quotidienne

Reportage photographique sur les attentats dans l'Algérois

A la même heure (1 h. 15), dans la nuit de dimanche à lundi

Des terroristes ont opéré en divers points du territoire algérien

8 morts, graves incendies à la Coopérative de Boufarik, à la Cellunaf de Baba-Ali, aux dépôts de liège d'Azazga et de Camp-du-Maréchal

Trois compagnies de C.R.S. et trois bataillons de parachutistes envoyés par avion de la Métropole

Portada del diario argelino "La Dépêche Quotidienne", informando de las acciones que marcaron el inicio de la revolución argelina.

acuerdos de Evian

ELIA,
DESPUES

¿Qué perspectivas de futuro tiene el pueblo argelino? Rouge ha entrevistado a los principales dirigentes de la oposición argelina, Hocine Ait Ahmed, Mohammed Harbi y Ahmed Ben Bella.


de sus víctimas capturadas en una

posición, si fuera llevada hasta el final, conduciría a la polarización de la sociedad argelina entre la burguesía y la clase obrera. Y hasta ahora el bloque dominante ha comprometido todo su empeño en impedir la afirmación autónoma de un polo popular, en particular del proletariado. Aún hay en el interior del poder actual, fuerzas que intentan bloquear este proceso porque a largo plazo todo el sistema político estaría en peligro.

Por otra parte, la situación de crisis económica y social favorece en cierto modo la aparición de un polo popular. En Argelia estamos saliendo de la influencia todopoderosa de la ideología populista. Sin embargo, el régimen no está aún contra las cuerdas; aún tiene ciertos márgenes de maniobra. A menos que se produzcan cambios imprevisibles en las relaciones de fuerzas en el interior del país, no creo que por ahora Chadli pueda ir hasta el final en sus pretensiones. Porque subsiste el riesgo del hundimiento de todo el aparato productivo del país.

El gobierno argelino está desarrollando una política desenfrenada de "liberalización" en el interior, mientras que establece nuevas relaciones con el imperialismo en el exterior, en especial con Francia y EEUU. ¿Cuál es vuestra opinión sobre esta situación?.

«El bloque dominante ha comprometido todo su empeño en impedir la afirmación autónoma de un polo popular, en especial, del proletariado»
(Mohammed Harbi)

Ben Bella. Estoy completamente de acuerdo con esta caracterización. Inmediatamente después de la independencia, encaminamos a Argelia por la vía del socialismo y la autogestión. Hemos nacionalizado todas las tierras de los colonos, que eran las mejores tierras del país. Nacionalizamos también algunas unidades industriales.

«La autogestión ha sido asfixiada por el sistema capitalista que la rodeaba»
(Ben Bella)

Esto produjo una verdadera batalla. Si tuve que adoptar decretos sobre la organización de la autogestión fue porque esta alternativa era combatida incluso en el interior de la Asamblea nacional. Mientras que para los *fellahs* (campesino pobre) y los obreros estos decretos significaban un segundo 1 de noviembre (*nota:* fecha del comienzo de la guerra de liberación nacional), Bumedian se ha dedicado a vaciarlos de su sustancia. La autogestión ha sido asfixiada por el sistema capitalista que la rodeaba. Hoy Chadli quiere borrar de Argelia todo lo que pueda parecerse al socialismo y marcha decididamente en la vía del liberalismo.

En Argelia se está desarrollando una batalla sorda entre los pro-Regan-EEUU y los pro-Chirac-Francia. Estas diferenciaciones atraviesan también al Ejército, verdadero núcleo del poder. Es una ficción la existencia de un poder civil, ya sea el Comité Central del FLN, el Consejo de Ministros o incluso la Asamblea popular nacional.

Mohamed Harbi. Los compromisos con el imperialismo, y especialmente con los EEUU existen desde la época de Bumedian. Y el anti-imperialismo del régimen argelino ha sido desde siempre mucho más propagandístico que de principio y de acciones. La actual crisis económica y el conflicto del Sahara obligan al régimen a girar de manera neta su propaganda y buscar nuevas formas de asociación con el imperialismo. Pero no es seguro que Chadli pueda ir hasta el fin en sus ambiciones. Todo no está aún decidido. Las fuerzas que empujan en esta dirección parecen hoy más fuertes, pero nada está cerrado definitivamente.

Preguntamos ahora a Ben Bella y Ait Ahmed. En 1985 llamásteis a luchar por la instauración de la democracia en Argel y por la constitución de un Frente democrático. ¿Qué futuro veis a estos proyectos?.

Ben Bella. Nuestra propuesta consiste simplemente en constituir un amplio frente en torno a un programa mínimo: la instauración de las libertades democráticas en Argelia y la destrucción del sistema del poder.

No hay real desarrollo sin democracia. Más allá de este objetivo limitado, mi organización, el MDA, tiene evidentemente otras propuestas y otros programas, que no son desde luego, de naturaleza liberal o capitalista. Por eso pensamos que la propuesta de un cierto número de organizaciones de izquierda de construir en Argelia un gran partido de los trabajadores es un proyecto interesante e importante, a condición de que se haga respetando otras formas de expresión. Pienso por ejemplo en la sensibilidad berebere, o incluso en la islámica. Pero, para evitar todo equívoco, pienso que el pluramismo debe englobar a todas las familias ideológicas que respetan y aceptan la expresión pública y la existencia de las demás.

En todo caso no hay soluciones mágicas. Hay que destruir el orden económico del capitalismo mundial, y para eso hay que comenzar cambiando la naturaleza de los sistemas políticos en el tercer mundo. También hace falta que emerjan en el Norte otras fuerzas favorables a un sistema mundial más justo y equitativo. Sólo a este precio podremos abordar con serenidad las cuestiones del desarrollo de nuestro país.


El café El Ariche, en la mítica Kasbah, donde se encontraron por primera vez los dirigentes Ben Boulaïd, Krim y Ouamrane.


Ahmed Ben Bella, líder de la revolución argelina, posteriormente perseguido por la dirección del FLN.

Ait Ahmed. La identidad de Argelia son los derechos humanos, considerados en su totalidad, es decir, sin separar los derechos económicos y sociales, de los derechos civiles y políticos. La alternativa para Argelia es la democracia para que el pueblo argelino pueda controlar su destino.

Mi alianza con Ben Bella no es una alternativa al gobierno. Hemos hecho un análisis realista de la situación. No hay que confundirse de etapa; estamos aún en los balbuceos; ahora tenemos que luchar por politizar al pueblo. Este debe reconstituir su conciencia política. No sustituiremos a las organizaciones democráticas que surgirán. En esta perspectiva, hemos condenado el recurso a la violencia, que sólo puede servir a las instituciones policiales del régimen.

«Hemos condenado el recurso a la violencia que sólo puede servir a las instituciones policiales del régimen»
(Ait Ahmed)

¿Cuál es tu posición, Mihamed Harbi, respecto a estas propuestas?.

Mohammed Harbi. Creo que no se plantea una alternativa brutal entre la constitución de un frente democrático y la construcción de un partido de los trabajadores. Necesitamos un partido de los trabajadores en Argelia por varias razones, una de las cuales es garantizar que las consignas democráticas no sean confiscadas por capas medias, muy influidas por la ideología burguesa y favorables a una pretendida armonía entre las clases, de la que ellos serían los únicos representantes. También considero necesaria la formación de un frente democrático, pero deploro la manera en que Ben Bella y Ait Ahmed han procedido a su creación, porque creo que va a reducir seriamente su alcance. Que dos dirigentes históricos de la revolución se encuentren para lanzar un objetivo democrático, sin discutir las condiciones de constitución de ese frente con otras fuerzas es un planteamiento plebiscitario muy parecido a la forma de actuar del FLN. Creo que no se puede empezar por este tipo de agrupamientos.

«Está abierta la vía para que se afirme una verdadera conciencia de clase en la clase obrera»
(Mohammed Harbi)

Existen enormes potencialidades en el pueblo argelino. Hoy las condiciones son muy favorables para luchar contra los estereotipos clásicos que el populismo ha forjado en 25 años de independencia. También creo que está abierta la vía para que se afirme una verdadera conciencia de clase en la clase obrera y las masas populares, porque el propio régimen se ha visto obligado a levantar las hipotecas que mantenían en letargo esta conciencia popular.

Reski Halafi
y Philippe Malartre

Discusión sobre la mili

OBJECION COLECTIVA MODELO DE LUCHA



Recientemente, y a través de las páginas de EGIN, ha vuelto a abrirse la discusión sobre el antimilitarismo, la objeción de conciencia y, en general, la posición que el movimiento de liberación nacional vasco debe mantener hacia el Ejército.
Iniciada la polémica a partir de un documento de Jarrai, a raíz de las últimas movilizaciones contra las FAS, fue seguida por una serie de colaboraciones, entre las que destacan la de Patxi Kidegoa, *planteando la cuestión de cómo llevar una lucha efectiva y organizada contra la mili a partir de planteamientos nacionales, y la firmada por* Joseba, *defendiendo la coherencia de los planteamientos de Jarrai.*
En el artículo que sigue, enviado y no publicado por EGIN, Josean, *militante de IT y de los colectivos antimilitaristas de Gipuzkoa, aporta algunos puntos de reflexión a esta polémica, interesante y necesaria.*

El tema del ejército, para todos aquellos que aspiramos a transformar la sociedad y con ella el marco actual de relaciones entre los pueblos, es un punto clave en la estrategia adoptar de cara a ese proceso que tenemos que llevar. Partimos de una idea común de las funciones del ejército y también del servicio militar. El primero como aparato coercitivo, tanto a nivel social, garante de la sociedad capitalista y patriarcal, como a nivel nacional, siendo gerdarme y apadrinado de la unidad a ultranza del estado actualmente configurado: El estado español. Lo mismo podríamos decir del servicio militar: utilización de los jóvenes vascos en los planes militares, el control ideológico que supone y los avasallamientos que se producen, etc... han llevado a la juventud a la calle en multitud de ocasiones para expresar su rechazo a lo que todos llamamos ya *secuestro legal.* Los dos temas están cruzados, pero pienso que hay que enfocarlos desde perspectivas diferentes.

Para los revolucionarios, en la perspectiva de una Euskadi libre y socialista, como decía, el enfrentamiento con el ejército y las condiciones en que esto se dé, constituye un punto crucial en la estrategia a adoptar. En este caso, constatamos dos aspectos fundamentales. Por un lado, el tipo de ejército con que tenemos que vernos y por otra parte lo que conlleva su integración en un organismo militar internacional que es la OTAN. Y digo esto porque independientemente de cómo enfoquemos las alternativas a estos puntos, lo que quisiera constatar es que una cosa —la lucha contra el ejército— no impide la otra —la lucha contra la mili—.

Es evidente que el factor humano dentro de los ejércitos europeos y de las grandes potencias ha dejado de ser el elemento clave. La primacía la aportan en estos momentos, la alta tecnología, la sofisticación del armamento, el potencial uso de las armas nucleares, etc... El elemento de tropa se constituye como un factor secundario y sigue siéndolo en conflicto limitado y convencional. Aún así es imprescindible para tareas que, dado el alto poder destructivo de los armamentos actuales, tienen que ser limitadas: a nivel interior de cada país, o el mantenimiento de sus colonias o semicolonias o el de sus marcos de influencia y del globo en los diferentes puntos.

Ello ha llevado consigo a la profesionalización o semiprofesionalización de cuerpos enteros, a la creación de cuerpos especiales, encargados precisamente de esas funciones. Los problemas que en estos casos conllevan las tropas de reemplazo, les ha llevado a esa conclusión. A nivel internacional tenemos ejemplos múltiples: Grenada, Chad, Las Malvinas, Beirut, etc ...

El ejército español, aunque más tardiamente, también está adquiriendo esos rasgos. La desenfrenada carrera por dotarse de armamento de alta tecnología y por adecuar la estructura interna a los nuevos tiempos. Reestructuración y semiprofesionalización de una cuarta parte del total de la tropa, que irá a reforzar a los cuerpos especiales ya existentes: La legión, las COES, la guardia civil, los *paracas,* etc... preparados constantemente para la intervención inmediata. La pertenencia a la OTAN y el apoyo mutuo que se prestan los ejércitos aliados, aumenta la envergadura de las dificultades con las que tenemos que enfrentarnos irremediablemente, en la misma medida que aumenta el poder operativo y la potencia del ejército español.

Desde esta perspectiva tenemos que analizar el resto de preguntas que lanza Joseba (Jarrai) sobre el tapete: ¿De qué tipo de instrumentos, tanto armados como civiles, nos tenemos que dotar para conseguir nuestros objetivos? ¿Con qué medios defenderlos? Etc... Pero eso sería un debate más profundo que el que este espacio permite, aunque reconozco que son estratégicas y fundamentales en cualquier proceso de transformación y liberación nacional, y la intención de este artículo es muy otra.

El tema de la mili es diferente. Volviendo a la historia, en la práctica un ejército de tropa plantea en muchos casos los mismos obstáculos que un profesional. Casos de derrotas populares en manos de ejércitos de conscripción los tenemos, así como casos en que los pueblos se han impuesto a través de sus luchas a ejércitos más poderosos y profesionales. Con lo que no creo que este sea el argumento solemne para rechazar un trabajo que logre acabar con ese instrumento ideológico y de opresión, odioso, que para los jóvenes constituye el servicio militar.

Es más, nadie les dice a los obreros, mujeres, estudiantes, etc..., que dejen sus luchas, que dejen de organizarse en torno a objetivos inmediatos en base a la lucha de objetivos más a largo plazo. La lucha y organización en base a esos objetivos ayuda a la concienciación e incorporación de nuevos elementos a la arena de la confrontación social y nacional. Creo todo lo contrario, esas luchas permiten adquirir experiencia práctica en la lucha y en la organización de cara a posteriores compromisos. De ahí que nos organizamos para conseguir gaztetxes, mejoras en la enseñanza, conseguir puestos de trabajo, etc..., e impulsamos que los jóvenes en vez de permanecer pasivos e indiferentes ante las distintas agresiones que sufrimos adquieran conciencia y se organicen.

Esta es la base que permite incorporar a la juventud en la lucha más global. La postura de Jarrai en el tema de la mili la considero estéril e inadecuada. Entre otras razones porque ni permite la organización, ni impide que los jóvenes vascos sigan engrosando las filas del ejército y con ellas sus listas de muertos y suicidios. Esa postura sigue permitiendo que la actitud ante la mili siga siendo personal e individual, que es lo que critica Jarrai de la objeción y de la movida antimili.

La lucha antimili tiene elementos positivos, en la medida que une en la práctica el compromiso de destruir esas cadenas, específicas que tenemos los jóvenes varones, con una crítica más amplia a la función del ejército y en definitiva al sistema social que sustenta.

De todas maneras también tenemos que entender que esta lucha tiene que extenderse más allá de la objeción, aunque esta se constituya en estos momentos como una pieza clave, en este incipiente movimiento antimili de nuestros días. Y digo que la objeción es un elemento clave por una serie de circunstancias. A falta de una ley que regule ésta como mecanismo de control de los que nos negabamos a cumplir con *nuestro deber patrio,* ha permitido dar una salida práctica a los que nos negabamos —no ir a la mili— a la vez que permite que nos organicemos. Los motivos de los que objetan son muy amplios pero radicados en tres grandes grupos: Testigos de Jehova, un 50-60% de los objetores del estado; objetores colectivos 30-35%; 5-6% otros.

Tanto el MOC como los colectivos antimilitaristas hemos impulsado la **objeción colectiva,** partiendo precisamente de presupuestos políticos y de nuestro rechazo al ejército y sus funciones. Es la objeción política que reclama Patxi Kidegoa en su artículo. Aquí nos encontramos levantando una alternativa común, desde diferentes posturas políticas; no violentos, radicales, revolucionarios, etc..., que entendemos que tenemos una propuesta de trabajo unitaria con un objetivo común: acabar con la mili.

Esa es la propuesta, y en ese sentido estoy de acuerdo con Patxi; pero como en todos los movimientos, tenemos que superar los obstáculos que nos ponen en nuestro camino. La posible entrada en funcionamiento de la ley de objeción, que se constituye como la mili civil que se nos quiere imponer, va a ser un elemento fundamental en el hecho de la objeción siga siendo el instrumento aglutinante y alternativo en la lucha contra el servicio militar. Hacerla inaplicable tiene que ser nuestro objetivo, en el que por otra parte ya estamos embarcados.

Entiendo que esta lucha se tiene que abrir a otros campos de trabajo antimilis, que permitan ir concienciando a sectores que no tienen en la objeción su referencia. La denuncia constante de los malos tratos y agresiones a los soldados, de la falta de derechos mínimos como son los de expresión, organización, ..., la denuncia sistemática de las muertes y suicidios, ... tienen que ser parte de un trabajo regular de la lucha antimili, y en ella, como dice Patxi, involucrar a todos los sectores sociales que den mayor eco a esta dinámica que llevamos los jóvenes.

La existencia de un amplio movimiento antimilitarista civil es lo único que puede garantizar que empiece también la organización y el movimiento de soldados dentro de los cuarteles, dadas las condiciones de exhaustivo control a que son sometidos éstos cuando se incorporan a la vida militar. En eso estamos los que trabajamos en los colectivos específicos antimilis como Mili-KK o KAKITZAT. Porque en esta pelea tenemos poco que perder y sí mucho que ganar.



Josean

Un patriarca patriarcal

EL PAPA CONTRA LAS MUJERES

A partir de la "instrucción" del Vaticano sobre "la dignidad de la procreación" que fue publicada el pasado mes de marzo, Frederique Venteuil se plantea la aparente contradicción entre una Iglesia que quiere aparecer como defensora de los "derechos del hombre", pero se sitúa en la cola, justo antes del jomeinismo, ante los "derechos de la mujer".



A comienzos del siglo XX, el Vaticano condenaba la democracia, como "doctrina impía", y consideraba la igualdad entre los hombres ilusoria y contraria al orden querido por Dios. Como se recordará, Pío XI esperó a que Mussolini gobernara Italia para reconocer la existencia del Estado italiano. Y Pío XII no escondió sus simpatías por las potencias del Eje, como muralla contra el bolchevismo.

Frente a este pasado muy próximo, el comportamiento actual de la Iglesia es de un progresismo deslumbrante. La Iglesia católica se presenta ahora como la mejor defensora de los derechos del hombre. Los derechos del hombre como tema movilizador e instrumento de política exterior son una invención americana del período de Carter, proseguida por los grandes medios de comunicación occidentales y los intelectuales "decepcionados del comunismo". Para la Iglesia católica viene siendo su tarjeta de visita desde hace diez años y lo seguirá siendo por largo tiempo. En boca del papa y en la práctica de la diplomacia vaticana, la noción tiene como característica fundamental rechazar la "violencia venga de donde venga", lo que evidentemente tiene por efecto reforzar la violencia institucionalizada.

Además, la versión de Juan Pablo II de los derechos del hombre se corresponde con el tríptico libertad-seguridad-propiedad. El primer término del tríptico tiene un sentido muy particular, próximo en muchos aspectos a la concepción reaganiana. La libertad de empresa es sagrada, con la condición, según el Vaticano, de estar acompañada de la caridad. La libertad religiosa, tema central de la diplomacia americana, es el primero de todos los bienes, especialmente en los países de





ateísmo militante, y este derecho se extiende a los padres que pueden elegir la religión y la educación de sus hijos; por el contrario, donde existen concordatos que privilegian el culto católico, la Iglesia se opone con virulencia a la pérdida de sus prerrogativas. Se reconoce pues la libertad de conciencia a todos salvo a los ateos, a los adversarios de la familia, a los "individualistas" y otros "hedonistas" impenitentes. En fin, el derecho a dirigir la propia vida según las decisiones personales, simplemente no existe; la Iglesia sólo conoce deberes (matrimonio, excepto para los religiosos, fidelidad "ad mortem", procreación-natural-obligatoria...).

¿Contradicción? De ninguna manera. La Iglesia defiende una ideología típicamente burguesa, por sus raíces históricas, que combina un liberalismo económico bien templado, sentido de la jerarquía y afición por las "coerciones" morales. Todo individuo es libre de pensar como la "mayoría moral" (la cual es minoritaria en muchos países, pero esto poco importa); sobre la base del respeto a estos valores, se establece la paz civil que garantiza la seguridad al "ser humano y su familia".

Así puede entenderse por qué los derechos "del hombre" y los derechos de las mujeres reciben tratamientos muy diferentes dentro de esta concepción. El "Hombre" católico no es un individuo que construye su existencia usando su libre arbitrio: es un eslabón de la cadena de generaciones que realiza la "voluntad divina", asimilada normalmente al "orden natural". La Iglesia ha tardado mucho tiempo en darse cuenta de que este "hombre" tenía derecho a no ser masacrado; pero, en todo caso, se le sigue negando el derecho a sustraerse a las órdenes divinas. Y sucede que las mujeres, según los designios de Dios, tienen un papel puramente maternal, del cual no pueden escapar sin poner en cuestión la cohesión social, y sobre todo la cohesión ideológica del catolicismo. Como esta función es frustradora, y además la evolución de las técnicas va a la par con este rechazo, la Iglesia se encuentra ante el siguiente dilema: adaptarse a los "nuevos tiempos", como hacen los protestantes, pero entrando en una lógica de cuestionamiento del dogma difícilmente dominable, o aferrarse a los principios, asumiendo el riesgo de perder clientes. Evidentemente esta segunda solución es la que prevalece.

Ayuda a ello que la Iglesia católica, a diferencia de las iglesias protestantes, es un Estado, con un aparato de Estado, y los aparatos tienen una notable capacidad de supervivencia en circuito cerrado. La habilidad de este aparato consiste en aparecer parcialmente "abierto" (sobre los derechos del hombre) y parcialmente cerrado (la sexualidad), cuando la misma coherencia fundamental está en la base de las dos posiciones. Ocurre simplemente que el tema tratado es diferente: por un lado, el "hombre" asexuado que tiene derecho a la seguridad; por otro lado, la mujer, temiblemente sexuada, que debe limitarse a ser madre. Por ello, la contracepción, el aborto, la procreación artificial, se consideran violaciones de los derechos humanos, como la tortura en los calabozos de las prisiones. El papa se ha atrevido a denunciar la píldora en Chile, y en Argentina ha empleado la mayor parte de su tiempo en pedir al Estado la prohibición del divorcio y en exhortar a las mujeres a movilizarse por la "reconciliación nacional", es decir, por dejar impunes a los verdugos de la dictadura.



Si abandonamos los derechos humanos en sentido estricto, es decir, las libertades fundamentales, y pasamos a los derechos económicos y sociales, tropezamos con la misma ambigüedad. Según parece, la Iglesia es "social". Por ejemplo, se ha atrevido a condenar, en las mismas fechas que la célebre "instrucción" a que nos venimos refiriendo, al Fondo Monetario Internacional (FMI) por las políticas que impone al tercer mundo endeudado. Esa obra maestra de la literatura vaticana titulada "Al servicio de la comunidad humana: un enfoque ético del endeudamiento" (sic) ha sido considerado como un documento de un progresismo incendiario. Pero si se sabe leer, este "progresismo" no va más allá de las posiciones de gobiernos europeos de derechas, como por ejemplo el de Chirac.

Porque ciertos burgueses occidentales consideran que el FMI impone condiciones socialmente explosivas para obtener solamente resultados económicos mediocres, y que ya es hora de atacar el problema de la deuda del tercer mundo con un poco de flexibilidad táctica. Perder un poco para evitar perderlo todo. Esto es en definitiva lo que preconiza el documento vaticano el cual, por otra parte, reafirma que "los compromisos contractuales deben ser respetados" y que el FMI tiene "un papel indispensable".

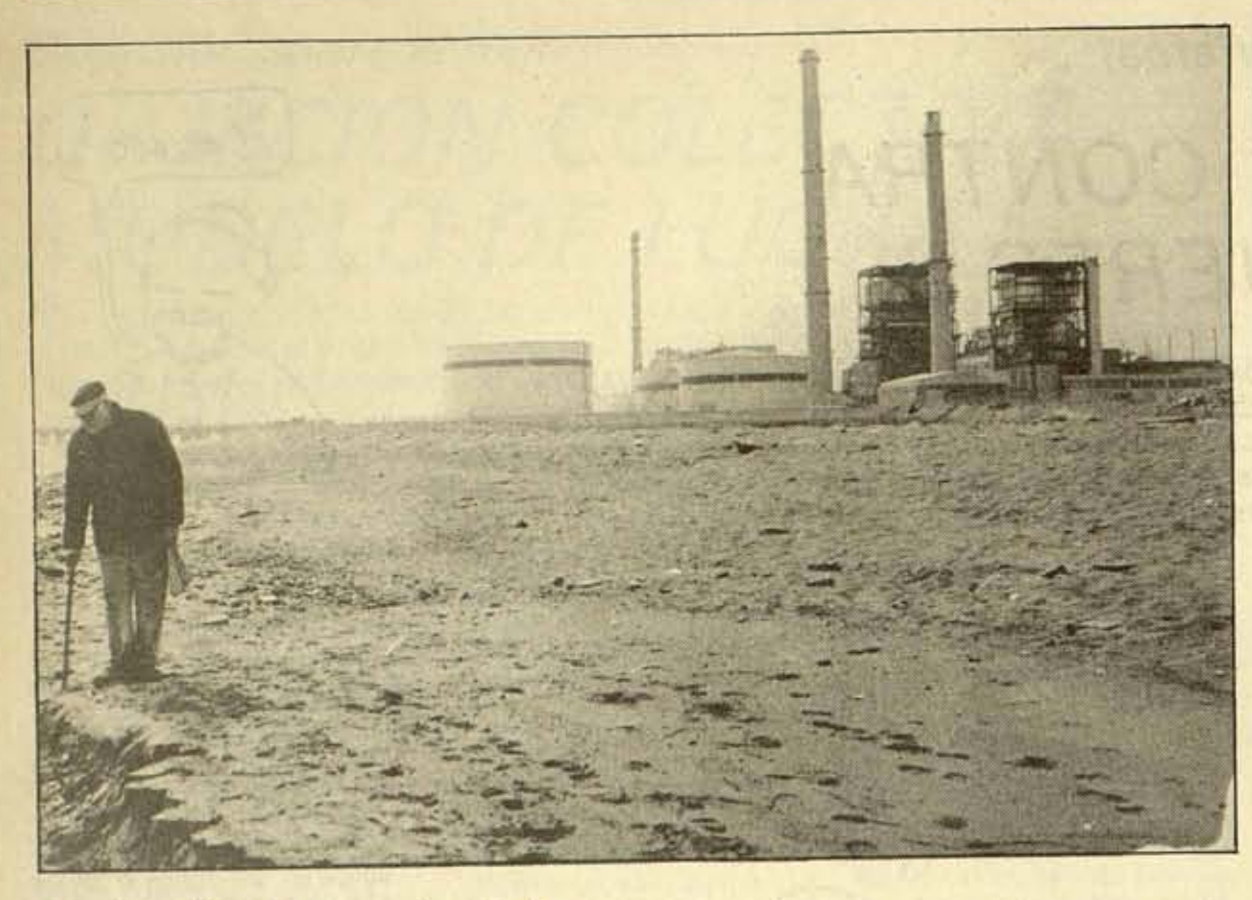
Posición que confirma la actitud tradicional de condena de la lucha de clases en beneficio de la caridad. Del mismo modo que los ricos tienen deberes hacia los pobres de sus países, los países ricos tienen obligaciones de caridad hacia las naciones más pobres.

Y en este terreno, ¿cómo no referirse una vez más al comportamiento de la Iglesia hacia los problemas de la sexualidad? La prohibición de la contracepción —que todo el mundo toma a broma en los países ricos— tiene efectos desastrosos en el tercer mundo católico. Las limitaciones impuestas a la limitación de los nacimientos son, innegablemente, factores que empujan al hundimiento en el subdesarrollo. ¿Qué pueden querer decir las palabras "libertad" y "dignidad", repetidas hasta la saciedad por la Iglesia, para una mujer con diez hijos vivos, y otros varios muertos en los primeros años de vida, a la que se recomienda acoger alegremente al que hará el número once?.



Frente a esta situación, la bula papal condenando la procreación artificial aparece casi como un epifenómeno. En los países desarrollados apenas se presta atención a los censores vaticanos, por más que truenen los curas desde los púlpitos. Sin embargo, que se meta dentro del mismo "diabólico" saco la fecundación artificial y la manipulación de embriones no sirve más que para embrollar más aún un debate complejo y para introducir vagas culpabilidades en el inconsciente colectivo. Decididamente, no acabará nunca la capacidad de la Iglesia para fastidiar a las mujeres.

Frederique Venteuil



Movimiento ecologista

UN MOVIMIENTO JOVEN Y DE IZQUIERDA

Los grupos ecologistas son, en cierto modo, un misterio para muchos y muchas. En dos consultas electorales se han visto ya candidaturas verdes que pretendían recoger precisamente ese voto, difícilmente cuantificado, de personas interesadas en las múltiples facetas de la lucha ecológica. Un grupo madrileño, AEDENAT, elaboró el siguiente estudio acerca de las características del movimiento ecologista.

Un estudio realizado por AEDENAT recientemente y publicado el pasado mes de junio(1) arroja una serie de datos sobre las características de las organizaciones ecologistas y de sus miembros. En momentos en que, a cada nuevo proceso electoral, se fraguan intentos de vertebrar el "voto verde" en torno a candidaturas que pretenden identificarse con Los Verdes Alemanes, es interesante conocer esta composición del movimiento ecologista.

Según las conclusiones aparecidas en un estudio sociológico sobre el medio ambiente, realizado por el instituto IDES para la Dirección General del Medio Ambiente, en 1986, existe en el Estado español una *"gran preocupación de la sociedad española por los problemas ambientales, sobre todo en sus sectores más jóvenes, de mayor nivel cultural y ocupacional, urbanos e ideológicamente situados a la izquierda"*. Estas afirmaciones coinciden bastante con las conclusiones del propio estudio realizado por AEDENAT, titulado "Situación del movimiento ecologista", según el cual *"cerca del 71% de los miembros de asociaciones y colectivos ecologistas son menores de 25 años"*, siendo, por tanto, su ocupación principal los estudios.

También coincide AEDENAT en otras conclusiones generales, referentes a las mencionadas cuestiones de ocupación. Por su parte, la organización ecologista madrileña añade datos sobre la concentración de grupos ecologistas por zonas del Estado y los temas de intervención preferentes de los mismos.

Según AEDENAT, *«las actividades desarrolladas por los grupos tienen un marcado carácter conservacionista y de estudio de la naturaleza, lo que resulta similar a otros países de nuestra área»*. No obstante, también se destaca el creciente interés por los temas de la lucha por la paz.

Lo que preocupa

Así, la protección de espacios naturales y la de especies amenazadas ocupan el mayor interés (18,48% y 16,06% respectivamente) de los grupos, seguidos de la ornitología (10,8%) y el medio ambiente rural (10,3%). Sin embargo, el pacifismo ha pasado a llenar la actividad de grupos en similar medida que la defensa del medio ambiente urbano (7,57% y 7,88%), incluso algo por encima de la lucha antinuclear (6,57%).

Estas actividades de los grupos ecologistas tienen tambien que ver con el ámbito de actuación de los mismos. En este sentido, se percibe una clara tendencia al ámbito local y provincial (más del 70% de los grupos son de ámbito provincial, comarcal o local, mientras que sólo un 9% tienen un ámbito de actuación estatal).

Esta clara tendencia al marco de acción local se identifica, según AEDENAT, con el hecho de que *"se intentan solucionar los problemas allí donde se plantean"*. Esto, a su vez, condiciona la temática y el tipo de actuación de los diferentes grupos. No obstante, se resalta el hecho de que el movimiento ecologista en su conjunto (no sólo el de los grandes núcleos urbanos o el de las zonas directamente afectadas) es bastante sensible a problemas ambientales de carácter estatal (Riaño, Cabañeros, Tablas de Daimiel, Valdecaballeros).

Dónde está el movimiento

También tiene un notable interés el estudio realizado en cuanto a las zonas en las que se concentran los grupos ecologistas y el número de miembros que aglutinan. A este respecto, hay una evidente contradicción entre porcentaje de grupos por zonas y número de miembros en las mismas.

Así, mientras que en Andalucía se concentra el 25,2% de los grupos, el porcentaje de miembros en esta nacionalidad, con respecto al conjunto del Estado, es de sólo el 10,4%, mientras que Madrid, que sólo cuenta con el 10% del total de grupos, reúne al 40% de miembros de asociaciones ecologistas.

Un caso que destaca es el de Catalunya, que, con el 8,8% de los grupos, reúne tan sólo al 19% de socios, porcentaje proporcionalmente bajo para una zona como ésta. Casos también destacables son los de Baleares, que con el 2,2% de los grupos concentra al 5,5% de socios; Extremadura, con un 1,1% de grupos y un 8,6% de socios. Por el lado contrario, Castilla-León y Galiza, con un 8,8% y un 9,9% respectivamente de grupos y sólo un 1,4% y 1,3% de socios.

En cualquier caso, los grupos ecologistas no están aislados unos de otros. De hecho, un 74% de las asociaciones, siempre según el estudio de AEDENAT, mantiene relaciones estables con otras organizaciones. Según el estudio a que nos estamos refiriendo, esto *"supone la constatación del esfuerzo, que viene de años, por establecer vínculos de intercambio e información y de conjuntar esfuerzos a niveles provinciales y autonómicos principalmente"*.

Finalmente, y al respecto de este aspecto de la cuestión, cabe destacar la valoración que AEDENAT hace de estos datos, concluyendo que este localismo de los grupos ecologistas *"está íntimamente relacionado con los escasos contactos que mantienen a nivel internacional (sólo un 28% de las asociaciones los mantienen) y con la pertenencia, en muchos casos, a patronatos de Parques Naturales o Nacionales (sólo un 11%)*.

Las edades

A la hora de hablar de edades, el estudio de AEDENAT se refiere tanto a las de los grupos como a las de sus miembros. En el primer caso, hay dos picos de creación de grupos ecologistas: antes de 1978, en que se fundaron el 14,23% de los existentes, y a partir de 1982, en que, tras cuatro años en que el crecimiento de asociaciones ecologistas fue considerablemente más bajo, volvió a subir, hasta alcanzar y sobrepasar rápidamente los niveles de antes de 1978.

En concreto, mientras que entre 1978 y 1981 se crearon el 25% de los grupos existentes actualmente, ese porcentaje se superó sólo en los años 1982 y 1983 (32% entre los dos). Bien es cierto que estos años fueron únicos, sobre todo si se atiende no tanto al número de grupos creados, sino al número de nuevos socios de estos grupos.

De hecho, los grupos creados antes de 1978 aglutinan, aún hoy, al 43% de los militantes ecologistas, porcentaje similar al de aquellos que se integraron en organizaciones ecologistas en 1982 y 1983: 51%. Estos datos hacen pensar que se da un cierto "corte" generacional en el conjunto del movimiento ecologista. Se puede decir que la práctica totalidad de éste está formado por personas que comenzaron a militar en el ecologismo durante el franquismo o en las postrimerías de éste y por otras que lo hicieron en la "era del PSOE".

Entrando más en detalle en el terreno de las edades de los y las militantes ecologistas, lo primero que destaca es que más del 70% tienen menos de 26 años, quedando muy igualados los porcentajes entre los segmentos de 21 a 25 años, de 17 a 20 y de menos de 15. Hay que pensar que esta tendencia a iniciar la militancia ecologista a muy temprana edad es una característica que se da desde el principio, ya que ese 43% de miembros que lo eran desde antes de 1978 debían tener en el momento de afiliarse entre 14 y 20 años. De hecho, sólo el 7% tiene ahora más de 35 años.

A qué se dedican

En líneas generales, el movimiento ecologista parece ser un movimiento cuyos miembros están preparados técnica y culturalmente. Esto se deduce del hecho de que más del 54% sean estudiantes y más del 22% técnicos superiores o medios. Existe una concordancia evidente entre estos datos y los de las edades, comentados anteriormente.

El resto de ocupaciones quedan muy por debajo de estos porcentajes, y bastante igualadas entre sí. Un 5,28% están parados, un 6,24% se dedica a trabajos manuales, un 4,43% son administrativos, un 2,65% industriales y casi un 5% se dedica a otras ocupaciones diversas.

Según las conclusiones de AEDENAT, *«esta calidad de recursos humanos explica en parte la importante credibilidad ante la opinión pública conseguida por las asociaciones ecologistas en los últimos tiempos»*. A este respecto, conviene recordar los numerosos planes y contrapropuestas a los planes energéticos oficiales, que siempre han sido reconocidos como alternativas bien fundamentadas y sólidamente argumentadas.

C. Husi

(1). "Situación actual del movimiento ecologista". AEDENAT. Madrid, 5 de junio de 1987.



Mercedes Benz

LA ENORME ALEGRIA DEL "NULO RADICAL"

La sentencia de Magistratura declarando "nulos radicales" los tres despidos de Mercedes es una primera gran victoria de los sectores más combativos de Gasteiz, y a través suyos del conjunto de la clase obrera. Pero la lucha sigue, ahora por la readmisión efectiva.



Argazkia: Pedro

El viernes 3, a las nueve de la mañana, nos habíamos reunido ante la Magistratura de Trabajo unas 50 personas. A esa hora iban a entregar la sentencia del juicio de los 3 despedidos de Mercedes Benz. La mayoría de nosotros había dormido poco. Estábamos nerviosos. Ante la Magistratura no había un sólo policía. Era una buena señal.

Puntualmente subieron al despacho del Magistrado, Ilde, Alberto y Mertxe, tres de los abogados de los despedidos. Al poco rato, que nos pareció mucho, bajaron a decirnos que se había conseguido, que la sentencia era "nulo radical". Sentimos una alegría espontánea que nos llevó a abrazarnos unos a otros y a derramar alguna que otra lagrimilla.

¡Qué bien había terminado la lucha, pensábamos todos!. Es raro en los tiempos que corren, obtener victorias como ésta. Contra una patronal multinacional agresiva y prepotente, contra una UGT esquirola, contra el pánico, la insolidaridad y la falta de dignidad de la mayoría de la plantilla de la fábrica.

La lucha radical y la dignidad obrera lo han conseguido

A lo largo de los dos últimos meses hemos venido, en estas páginas, relatando y valorando la marcha de la larga lucha por la readmisión de los tres despedidos de Mercedes Benz. Nos hemos referido a lo correcto que fue salir con decisión a la huelga a pesar de no contar con la mayoría de la plantilla y de saber que se tenía en contra a todos los sindicatos de la fábrica salvo LAB, CAT y el Movimiento Asambleario; a la importancia que desde el primer momento cobró la solidaridad externa, acudiendo a la puerta de la fábrica y a las paradas de los autobuses a increpar a los esquiroles; a la buena elección que supuso sustituir la huelga que no se podía sostener ya, por la huelga de hambre de Iñaki Martin, Jesús Naves y Manolo Bayona.

Hemos relatado la magnitud del trabajo desarrollado desde el pasado 15 de Mayo, un trabajo intenso y variado, organizado desde un Comité de Apoyo, que mantenía en unidad de acción permanente a LAB, ESK-CUIS, CNT, CAT, Movimiento Asambleario, STEE-EILAS, Asamblea de Parados y Paradas, Comité Antinuclear y Ecologista, LKI y EMK.

Hemos comentado cómo iba creciendo la solidaridad entre capas amplias de la población de Gasteiz, entre la vanguardia de Euskadi y más allá de Euskadi también. Cómo, en ningún momento hemos tenido el complejo de *minoritarios*, en ningún momento nos hemos desanimado por no llegar a toda la clase obrera, a toda la población, sino que, por el contrario, siempre hemos visto la utilidad y la eficacia de la lucha que estábamos llevando a cabo.

Hemos valorado las peculiaridades que se daban en este caso y que no confluyen en otros, que posibilitaban que la solidaridad y la movilización fueran hacia adelante. Así, la magnitud de la agresión (despidos disciplinarios discriminados como forma de arrojar de las fábricas a la izquierda sindical), el significado de los despedidos como símbolos vivos de Marzo del 76.

Al final de todo, ha quedado en la mente de los que han apoyado a los despedidos y de los que han contemplado esta lucha desde fuera, pero sin animadversión, dos ideas que resumen bastante bien nuestros objetivos: que es justo pelear, plantar cara, tener dignidad para no dejarse aplastar por los poderosos; y que se puede ganar, se puede ser eficaces, desde la unidad de la izquierda combativa, desde la lucha radical.

Ahora, la readmisión

Parecía logico estimar que con la sentencia de la Magistratura de Trabajo que falla los despidos como "nulos radicales" y, por tanto, legalmente no deja otra opcion que la readmisión, ya se hubiera terminado todo. Sin embargo no es así. A una persona física que no acata una sentencia, la policía se la hace acatar a la fuerza; a una todopoderosa multinacional le multará la autoridad laboral, le podrá caer encima otra sentencia, ésta del Tribunal Constitucional, diciendo que el derecho fundamental al trabajo y a que se cumplan las sentencias exige la readmisión de los tres despedidos, y a pesar de todo, podrá seguir oponiéndose a que Iñaki, Jesús y Julio vuelvan a sus puestos. Otra vez más, sólo con la pelea llegaremos hasta donde con la democracia formal no se llega. Por eso, aún nos queda, la readmisión. Pero, todo se andará.

I. Peña



Argazkia: Pedro

UNA SENTENCIA ASI SOLO SE CONSIGUE CON LA LUCHA

Parece difícil, pero puede haber quien crea que los despidos de Mercedes Benz eran tan claramente discriminatorios y su motivación de represión sindical tan evidente, que cualquier Magistrado sin necesidad de haber desplegado una movilización solidaria de tanto alcance, hubiera fallado "nulo radical".

Nosotros no compartimos en absoluto esa opinión. Menos aún tras haber leído la sentencia. Una sentencia así es fruto, bastante directo por cierto, de toda la pelea desplegada, una parte de la cual ha sido el frente legal.

Los hechos probados

Sin duda la Empresa recurrirá en casación (ante el Tribunal Supremo), pero lo tiene muy difícil para cambiar el fallo de la Magistratura 2 de Vitoria. Los *"hechos probados"* recogidos en la sentencia son abrumadores y desarman cualquier pretensión de la multinacional.

¿Cómo podrá el recurso de la Empresa quitar validez a realidades como que: *«los tres despedidos son activos sindicalistas desde hace años»*, o que, en el fondo de los acontecimientos que dieron lugar a los despidos está la pretensión de la Empresa de introducir como sistema de medición de tiempos e incentivos el MTM, o que siendo su comportamiento igual que el del colectivo de 331 trabajadores apercibidos de sanción por carta, sólo ellos son despedidos, dejándose a los demás sin ningún tipo de sanción? Los *"hechos probados"* sientan la base para demostrar que hubo persecución sindical y voluntad discriminatoria.

Una argumentacion jurídica de importante trascendencia para la izquierda sindical

La sentencia de los tres despedidos de Mercedes Benz tiene una gran significación para la izquierda sindical de esta Empresa, pero también mas allá de ella.

En primer lugar, liga los despidos al intento de introducción ilegal del sistema MTM. Fue el propio Magistrado Ruiz Jiménez quien anuló, en sentencia dictada unos días antes, la sanción de diez días impuesta a un trabajador que se opuso a aceptar la nueva actividad que pretendían imponerle, fruto de la aplicación parcial del MTM, dando la razón a su oposición porque la Empresa ni había pactado el nuevo sistema con el Comité ni había solicitado su autorización para implantarlo a la autoridad laboral. Hoy Mercedes Benz está en peores condiciones para introducir este salvaje sistema de rendimiento, no sólo porque ya no lo podrá hacer de tapadillo como pretendía, sino porque se ha aireado extraordinariamente lo que de superproductividad implica el mismo para los trabajadores, para su salud física y mental. Que así haya sido es producto de una actitud intransigente de la izquierda sindical de Mercedes Benz que no ha dejado pasar ni una a la Empresa.

En segundo lugar, porque deja sentado, basándose en una sentencia del Tribunal Constitucional, que en despidos discriminatorios corresponde al empresario la carga de acreditar la verdadera causa del despido. Este fue un tema central del juicio oral porque el defensor de la Empresa (el catedrático de Derecho Laboral Alonso García) pretendía que tenían que ser los abogados de los trabajadores los que demostrasen que efectivamente, los despidos habían sido discriminatorios, lo cual constituía el nudo gordiano de todo el pleito, pues estaba decidiéndose si el fallo iba a ser *"nulo radical"* o *"improcedente"*.

En tercer lugar, ataca frontalmente la prepotencia y discriminación de la Empresa en su fiscalización del uso de las horas sindicales correspondientes a la izquierda sindical. Desde que la CAT existe ha sufrido un permanente acoso y obstrucción en el ejercicio sindical.

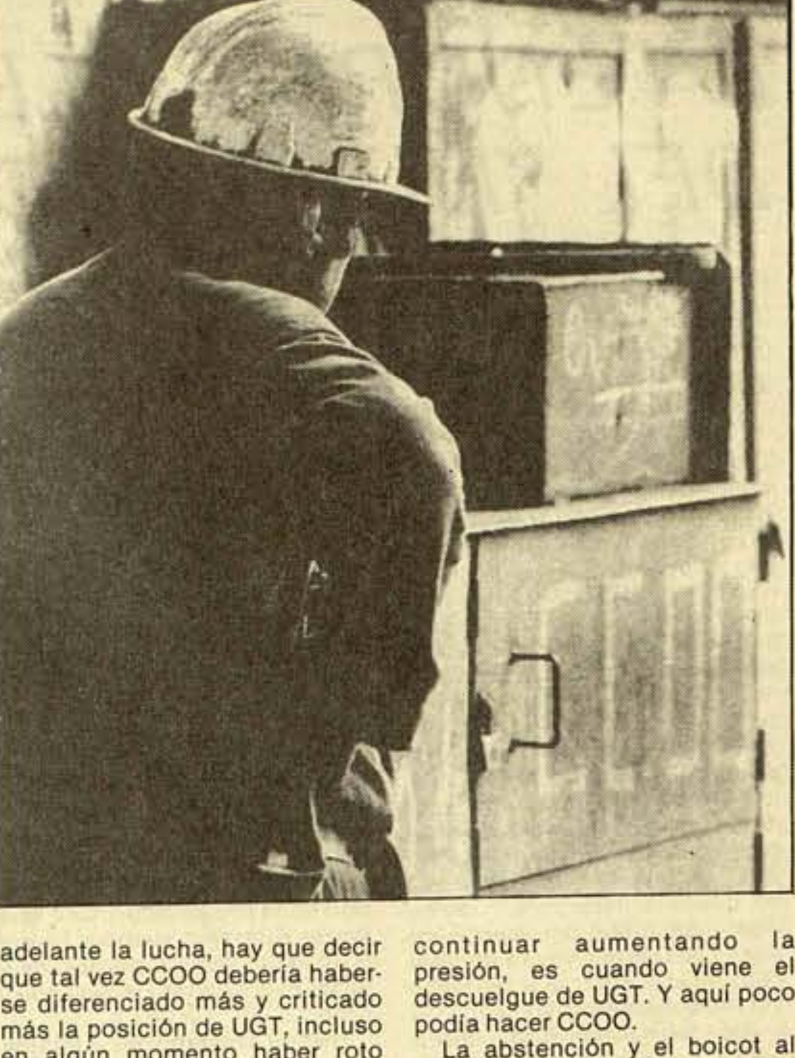
El Magistrado deja claro en su sentencia que *«esas horas que la Ley concede, han de poder ser utilizadas con libertad en aras al buen fin de sus tareas representativas, sin que quepa fiscalización por la empresa en cuanto perdería la necesaria independencia»*. Y a continuación dice sobre el tema controvertido de la asistencia de Iñaki Martín a una reunión de pensionistas, para la cual la Empresa le negó horas sindicales: ... *«todo ello sin perjuicio de que el acto al que acudió no cabe calificarlo como extraño a su mandato, pues tratándose de pensionistas de la empresa, personas no en activo, si guardan intereses directamente relacionados con la misma ...»*

No somos exagerados al considerar que, en adelante, la dirección de Mercedes Benz, tratará de otra forma a la izquierda sindical. La guerra de guerrillas en que se ha plasmado la rebelde actitud de esta izquierda contra la multinacional, ha frenado y dificultado bastantes agresiones a los trabajadores y, ahora, con el refrendo de la justicia, se ha fortalecido para seguir actuando, cargada como siempre de razones, con la misma dignidad y convicción, pero con más credibilidad y autoridad.

General Motors

UGT Y LA PATRONAL GANAN

A pesar de la intensa movilización, con manifestaciones y 14 días de huelga, la General Motors ha conseguido imponer un convenio a tres años, gracias al papel de UGT y a la "mediación" del delegado de Trabajo. De nuevo, patronal, gobierno y UGT, unidos contra los trabajadores.



El pasado 30 de junio, UGT y USO firmaban el cuarto convenio de General Motors. Días antes, el 20 de junio, UGT imponía mediante votación en el pleno del comité de empresa la convocatoria del referéndum para someter a su aprobación la oferta que el "mediador en el conflicto", el director de Trabajo, había hecho a la comisión negociadora y a la empresa. Ni que decir tiene que dicha oferta había sido amañada antes entre representantes de la Diputación general de Aragón, UGT y patronal de General Motors.

En la convocatoria del referéndum UGT rompía la unidad de los sindicatos y se cargaba la palanca fundamental de la movilización y de la lucha, la asamblea general decisoria que había venido funcionando desde el principio de la negociación del convenio. También con el referéndum se cerraban cinco meses de lucha y movilizaciones, manifestaciones masivas en la ciudad, 14 días de huelga, concentraciones, piquetes, enfrentamientos con la policía, encierro y desalojo de la comisión negociadora en la Delegación de Trabajo...

La convocatoria del referéndum por UGT era la consecuencia lógica de la actitud mantenida en los dos últimos meses por este sindicato, una actitud obstruccionista y pasiva con una negativa permanente a intensificar las movidas que desde CCOO y CNT se proponían en el comité, desde las marchas por el interior de la fábrica al encierro de toda la plantilla. UGT en este tiempo sólo esperaba el momento oportuno para dar el cerrojazo a una lucha que desde hacía dos meses no era suya y además se había convertido en un verdadero quebradero de cabeza para la Federación de empresarios, para el gobierno aragonés y, cómo no, para el inefable delegado del gobierno central. También para el director de la Caja de Ahorros y de los medios de comunicación. A todos les urgía acabar con la lucha que unos "desalmados trabajadores" llevaban a cabo. El referéndum era la única forma de doblegar al sector dirigente y consciente de la lucha, aunque fuera por la mínima.

De 7.243 trabajadores, 3.359 votaron sí a la oferta; 932 se manifestaron por continuar la huelga (propuesta que defendía la USO) y 2.240 la rechazaban mediante el boicot y la no participación en la farsa legitimadora que el referéndum suponía, propuesta defendida por CCOO y CNT.

El convenio

El convenio que se ha firmado es la oferta que ya aparecía en la última crónica de COMBATE, hace dos meses, ligeramente retocada y agravada por la vigencia de tres años. El convenio no da respuesta satisfactoria a los que han sido objetivos centrales de la movilización: control y reducción de los ritmos, vacaciones fijas, promoción de categorías por antigüedad, 8 horas de presencia, 100% de ILT, revisión salarial...

El convenio recoge para los tres años aumentos salariales del 7,25%, 5,25% y 4,5%; en jornada, 1.783 horas y diez minutos, 1.773 horas y 20 minutos, y 1.727 horas y 30 minutos; 24 días laborables de vacaciones para 1987 y 25 días para el 88 y 89, 7 de ellos cuando quiera la empresa: 100% de ILT en caso de enfermedad profesional y accidente a partir del vigésimo primer día en el 87 y del decimosexto en el 88 y 89, así como dos pagas de 10.500 en el 88 y 89, respectivamente, por la firma del convenio.

Este convenio no es el de los 14 días de huelga, no es el convenio de las condiciones laborales que se había fijado una parte importante de la plantilla. La firma por tres años es una pesada hipoteca sobre las espaldas de los trabajadores y un cheque en blanco a la multinacional para aumentar la producción e incrementar de forma brutal la productividad y sus beneficios. La actitud de CCOO a la hora de comenzar la negociación partía de un resultado adverso en las pasadas elecciones sindicales. Unas elecciones donde la plantilla había votado mayoritariamente a UGT y esto tenía un significado: el de conseguir convenios sin desgaste, nada de huelgas y a gestionar las miserias que fuera soltando la empresa.

Si recordamos esto es para resaltar cuán importante ha sido el hecho de conseguir movilizar en este convenio, aunque el resultado final no fuera el que se buscaba. Si ha habido lucha, y nadie lo duda, es porque de ella ha tirado CCOO, impulsando la asamblea como elemento fundamental, sacando la lucha a la calle y tirando continuamente de UGT a través de la presión que por abajo se desarrollaba. En las tres fases que ha tenido el convenio, esta forma de actuar ha sido fundamental y es la que ha posibilitado mantener y avanzar en la lucha. Así se ha logrado impedir que la empresa no introdujera el cuarto turno en previsión y otras medidas regresivas encaminadas a aumentar todavía más la ya existente flexibilidad de trabajo. Así se evitó que antes de que hubiera huelga, UGT y la empresa nos colocaran un convenio que ya tenían cocinado y que estaba muy por debajo de lo que luego sería la oferta final de dos años.

Sin embargo, en la fase final, ante la negativa de la empresa a sentarse a negociar, el empuje de CCOO y del sector consciente de la plantilla no ha bastado para romper el freno que UGT imponía por mayoría aritmética en el comité. Y aquí hay uno de los elementos que conviene clarificar y es el papel contradictorio que ha jugado el tema de la unidad del comité y de los sindicatos. Aún partiendo de que sin la unidad era imposible sacar adelante la lucha, hay que decir que tal vez CCOO debería haberse diferenciado más y criticado más la posición de UGT, incluso en algún momento haber roto esa unidad impuesta, aún a sabiendas de que esto tenía un costo para el éxito de la movilización. Posiblemente esta actitud hubiera evitado las críticas de los sectores antisindicales y el pequeño costo que la salida al convenio ha significado para CCOO en concreto y para el sindicalismo en general.

El papel del referéndum

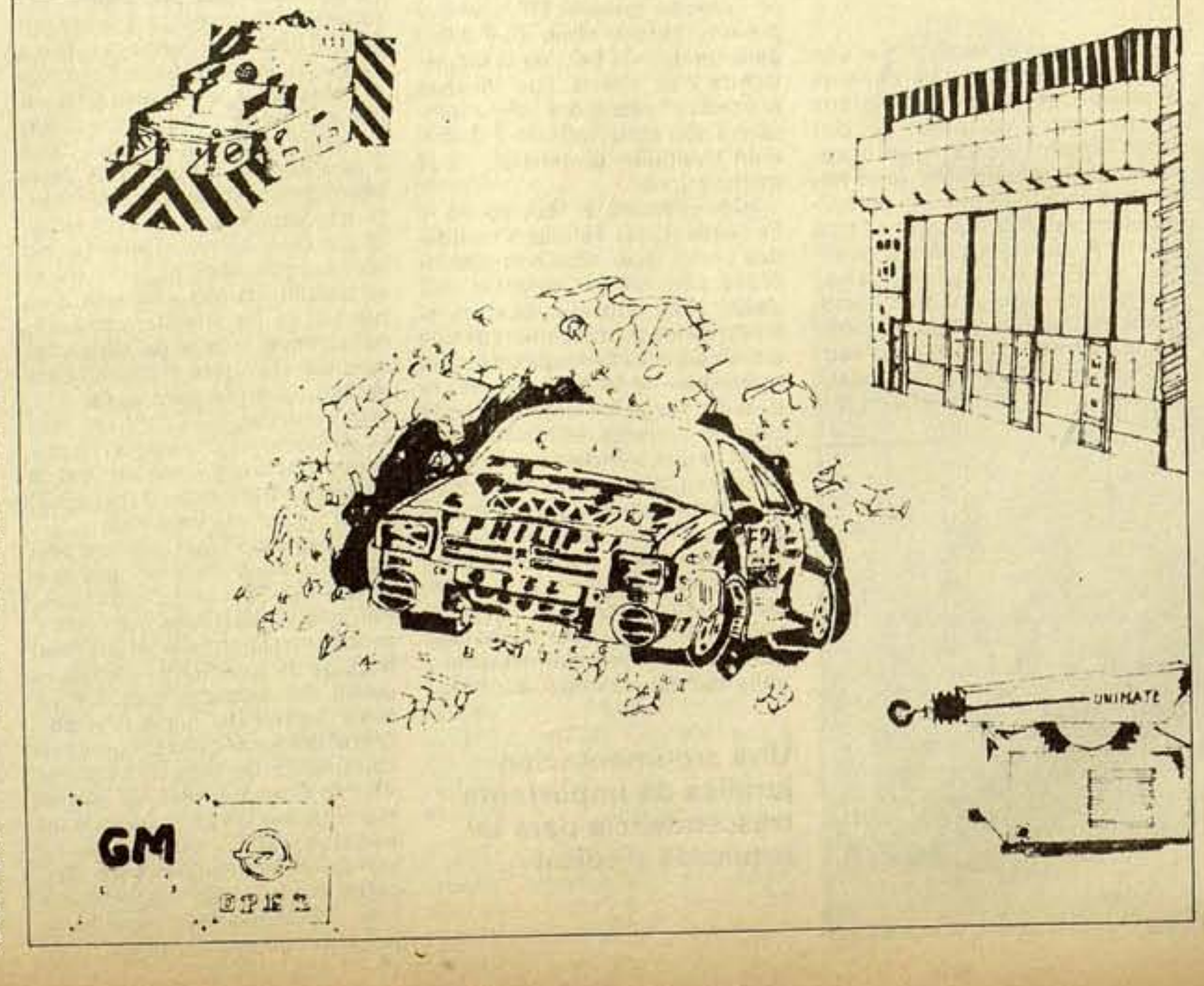
Otro tema importante ha sido el de la negociación final y el papel de los mediadores. En la fase final era necesario conseguir sentar a la empresa a negociar para mantener al conjunto de la plantilla movilizada. Cuando, mediante la movilización, esto se consigue y cuando esta movilización debe continuar aumentando la presión, es cuando viene el descuelgue de UGT. Y aquí poco podía hacer CCOO.

La abstención y el boicot al referéndum, la salida dada por CCOO ante la convocatoria del referéndum por UGT, ha sido también un elemento de discusión en el seno del sindicato y en la plantilla. Con la defensa de la abstención y el boicot a la farsa legitimadora del convenio, CCOO no hacía sino cumplir con el compromiso que había contraído con la plantilla en las asambleas generales habidas. Desde el principio se había debatido y decidido en asamblea general y así se había de continuar.

Pero, además, CCOO pensaba que la oferta de 3 años no debía llevarse a consulta a los trabajadores; primero, porque esta no era la plataforma aprobada; segundo, porque esta oferta ya había sido rechazada anteriormente y contestada con un calendario de huelga que todavía no se había terminado. También desde el principio se había advertido del papel de los referéndums, de las victorias por la mínima de los sectores retrasados y de la frustración y sentimiento de derrota que siembran en el sector consciente y dirigente de la lucha.

Desde esta situación, la única decisión correcta era la de no participar en este referéndum, conseguir que no hubiera un referéndum mayoritario, vaciar de contenido la legitimidad de la votación, prepararse para continuar la lucha y prepararse para resistir. También con ello nos comprometíamos a la no firma del convenio de tres años. Los resultados del referéndum prueban que el sector dirigente de la lucha, el sector consciente, la vanguardia en sí entendió la posición de CCOO. También la asamblea de afiliados del sindicato, que aprobó por unanimidad el boicot y la abstención. Ahora la lucha continúa. Otra vez las horas extras, la movilidad, la productividad, los ritmos. Hay faena para el sindicalismo de izquierdas, hay camino para seguir fortaleciéndose, aunque a veces a las posiciones de clase, las posiciones de izquierda, les cueste abrirse camino.

Corresponsal



Publicado el último libro de Txepetx

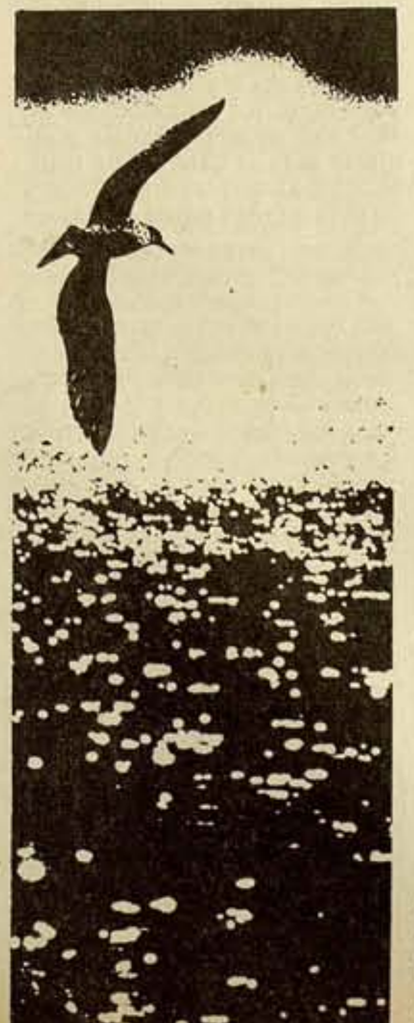
ECOLOGIA DE LAS LENGUAS

La aparición del nuevo libro de Sánchez Carrión, "Txepetx", es una invitación a levantar un nuevo discurso sobre las lenguas minorizadas. Desde una perspectiva de compromiso militante por el Euskera, este nuevo discurso tiene una gran transcendencia.

En estos últimos 25 años el pueblo vasco ha realizado un enorme esfuerzo en defensa del Euskera en condiciones difíciles. Al calor de esta lucha, y ante la experiencia de la Reforma, se ha desarrollado un importante esfuerzo de reflexión sobre la problemática socio-linguística. Como todo movimiento de emancipación, la lucha contra la dominación linguística tiene que recorrer un arduo camino no solo en el terreno de la acción, sino también en el de la elaboración de una teoría que la acompañe, compacte al movimiento y permita ampliar aliados. Y esta teoría, por necesidad, se enfrenta a la teoría de la dominación linguística, pero sin ser su calco en negativo: se trata de acabar con la dominación.

Un esfuerzo como el hecho por el pueblo vasco merecía el honor de que entre sus filas fuera conformándose la aportación de **J. M. Sánchez Carrión "Txepetx"**, cuyo libro recientemente editado *"Un futuro para nuestro pasado. Claves de la recuperación del Euskera y teoría social de las lenguas"*, es sin duda una aportación fundamental para un nuevo discurso sobre lo que él mismo llama *"ecología de las lenguas"*. Este libro, nacido en la lucha por el Euskera, pensado para la normalización del Euskera, explaya planteamientos generales de gran interés para otras comunidades linguísticas minorizadas y para un nuevo orden linguístico internacional.

El capitalismo ha sido como un huracán que ha arrasado pueblos, culturas y lenguas. Su ciencia oficial ha condenado a la mayoría de lenguas del mundo a la condición de lenguas vernáculas, inaptas para la cultura moderna. Los hablantes de esas lenguas eran forzados a acceder a la cultura a través justamente de las lenguas dominadoras. Mientras se guardan con veneración restos pétreos de culturas de todo el mundo, se han ido destruyendo lenguas que son ... *«la obra más importante y monumental que ha llegado a crear el espíritu humano», «la obra gigantesca y anónima de incontables generaciones»* ... Pero son estas maravillas, las lenguas, algo que no existen fuera de su uso. Es el uso pasado, presente y futuro el que constituye una lengua. Justamente el colonialismo linguístico ha impuesto y difundido una concepción que considera la diversidad de lenguas como una rémora, como un obtáculo para el desarrolo y, en consecuencia, guillotina las posibilidades actuales de las lenguas y las condena a la inexistencia en el futuro.



Las lenguas no existen fuera de su uso. Es el uso pasado, presente y futuro, el que constituye una lengua

El movimiento antiimperialista, de liberación nacional, está a la base de esta reconsideración de fondo de la filosofía linguística y práctica imperialista. De la misma manera que el hambre y el subdesarrollo son productos de la dominación imperialista, el despojo de que son objeto la mayoría de las lenguas de la humanidad son fruto de una imposición linguística. Los contenidos, los efectos de esta dominación son específicos, así como las formas de hacerle frente. Pero esta dominación específica, además de acompañar, preparar y facilitar la explotación económica capitalista, significa también una uniformización cultural del planeta en torno a las pautas culturales del occidente imperialista, una pérdida de diversidad cultural, junto a una sumisión a los centros imperialistas de producción cultural.

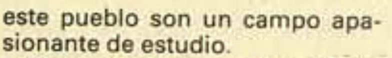
Queremos por contra asumir sin ninguna vacilación un nuevo discurso, la opinión de que la diversidad de lenguas es una riqueza cultural heredada por la humanidad que tenemos la ocasión de disfrutar y la obligación de trasmitir al futuro. No es una herencia cultural muerta. Las lenguas son organismos vivos, que se adecuan por la acción de sus comunidades linguísticas a los tiempos, que se modifican y hacen aptas para nuevas situaciones, para expresar en ellas los sentimientos, pensamientos de los individuos y posibilitar la comunicación.

Con este nuevo enfoque, *«La normalización linguística de la comunidad linguística vasca, o catalana, etc..., no es algo que interesa sólo a los hablantes de esa lengua sino también al conjunto de los ciudadanos del estado y de la humanidad... porque orienta la sociedad en la dirección específica del desarrollo humano»*. No es pues la lucha por el Euskera una cuestión nostálgica, una adhesión sentimentaloide al pasado. La exigencia de un desarrollo actual, diferenciado y pleno del Euskera, sólo puede parecer anacrónica, extremista, al que de modo consciente o no considera la diversidad linguística una rémora y clasifica las lenguas en altas y bajas, de cultura y cavernícolas, modernas y vernáculas, siendo por su puesto la suya la lengua superior.

Todas las lenguas están hoy en día en lucha, y la situación de las lenguas está en permanente modificación

Pues bien. Esa consideración y esa clasificación son una pura falacia. Las lenguas no son cultas y/o vulgares. Hay lenguas en situaciones diferentes. Y la situación en que están no es el fruto de características intrínsecas, sino de la lucha linguística promovida por intereses económico-políticos. Todas las lenguas están hoy en día en lucha, y la situación de las lenguas está en permanente modificación. Reina en el campo de las lenguas la misma competencia que en la economía. Tampoco la situación social de las lenguas está guiada por la armonía y la solidaridad entre pueblos e individuos, sino por la ley del máximo beneficio. Es esta lucha linguística la que ha condenado a la mayoría de las lenguas a la mutilación cultural.

Pero justamente la función de las lenguas es servir de instrumento para que los individuos puedan plantearse las cuestiones de todo orden que les impone la evolución social. De modo que el destino, la finalidad de una lengua, es ser lengua completa, lengua de identidad y lengua de cultura. Justamente en un proceso de sustitución linguística se van mutilando los campos de uso de la lengua dominada, está se va retirando a funciones privadas, dejando las culturales a la lengua invasora y de este modo la comunidad linguística se va desintegrando porque no encuentra en su lengua respuesta a los problemas de su tiempo. De este modo cada individuo de esa lengua tiene un acceso problemático a la lengua y la cultura: la fidelidad a su lengua significa un corte de la cultura y el acceso a la cultura la ruptura con su identidad linguística. Y esto no se da como un proceso de enriquecimiento cultural individual (como puede ser el caso de un adulto plenamente formado en su lengua que decide aprender otra), sino como un proceso vergonzoso, culpabilizado, acomplejado con su propia lengua. Las consecuencias individuales en el terreno de la capacidad creadora de este pueblo son un campo apasionante de estudio.



Pero ésta es, en cambio, una de las más sangrientas burlas del dominio linguístico. Lo que es un proceso tormentoso, de complejo de inferioridad, se presenta como una opción personal, el bilinguismo, y además enriquecedora. Hasta el punto de llegar a plantear como objetivo linguístico para las comunidades minorizadas el bilinguismo social. Un pueblo de super-gentes que son por igual de y en ambas lenguas. Este bilinguismo es una trampa. O se es de/en una lengua, o se es de/en otra.

No hay ningún pueblo donde exista el bilinguismo social, el desarrollo pleno de los integrantes de ese pueblo en dos lenguas

Y esto es así para cada individuo como para las comunidades linguísticas. Cuantos más amplios sean los campos en que se vive, crea, produce en Euskera, mayor es la adhesión al mismo, y en la misma medida disminuye la adhesión al castellano. No hay ningún pueblo donde exista el bilinguismo social, el desarrollo pleno de los integrantes de ese pueblo en dos lenguas. Existe, sí, y sólo para la comunidad minorizada, un bilinguismo glotofágico, es decir, un desarrollo pleno en la lengua invasora (que ha invadido las funciones del Euskera) y un desarrollo limitado y decreciente de la lengua originaria. Es una de las fases de desaparición de una lengua.

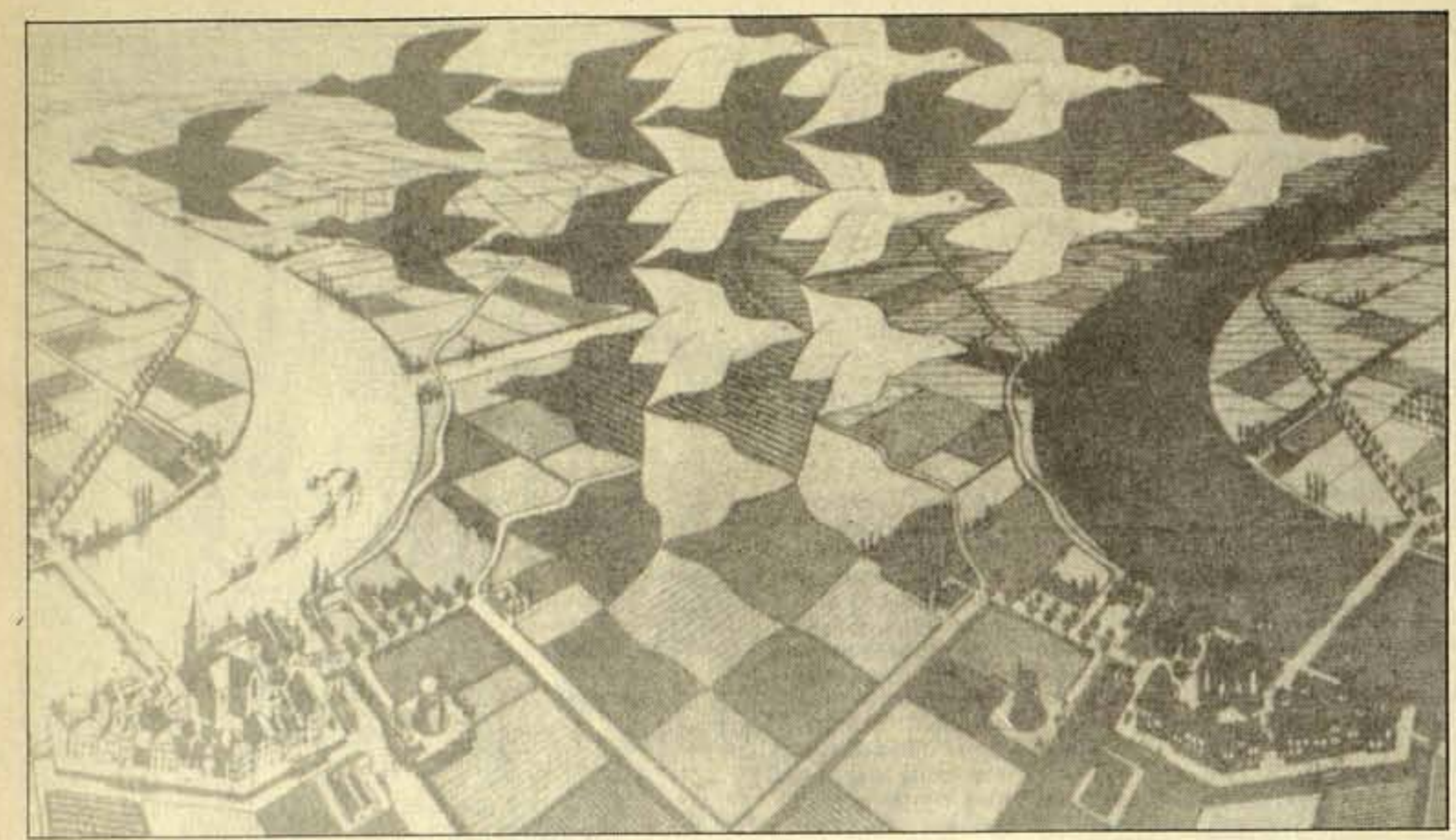
La recuperación de una lengua no puede ser dar la vuelta al dominio actual. Sino la apertura de una nueva dimensión. Frente a la evolución de las lenguas, impuesta por consideraciones de dominio económico, es necesario un amplio movimiento que sea guiado conscientemente por los individuos en función de unos objetivos de igualdad, de justicia y desarrollo cultural de la humanidad. Sólo puede haber un objetivo en esta lucha: hacer de cada lengua, el Euskera en nuestro caso, una lengua plena que efectivamente es utilizada en todos los campos, incluido el campo de la creación cultural. Y es este nivel, justamente, uno de los niveles claves junto a la función de identidad personal para asegurar el futuro de una lengua.

Hacer del Euskera la única lengua nacional en su territorio

Pero esto, en las condiciones actuales, significa hacer del Euskera la lengua nacional en su territorio, la única lengua nacional. No hay en esto ningún menosprecio a otras lenguas. Exigimos para cada lengua un territorio donde sea la lengua nacional. Es éste un objetivo que planteamos para todos los habitantes de Euskadi, sean castellano-parlantes o euskaldunes, porque es un objetivo necesario para la supervivencia del Euskera. Este objetivo, una lengua plena, viva, creadora, implica compactar a toda la comunidad vasca en un proceso de normalización linguística en el que todos los habitantes tienen su papel preciso y en el que juega un papel de primer orden la creación de un espacio simbólico propio, es decir, un conjunto de individuos que son euskaldunes completos, para los que el Euskera es la lengua natural y la lengua de cultura, en la que formulan y tratan de buscar respuesta a los interrogantes vitales de la sociedad vasca actual y de la sociedad actual en general. Este objetivo significa lo que Txepetx llama una *"redistribución del poder linguístico"*, es decir, que los núcleos fundamentales de poder son ejercidos en Euskera.

Todo esto es un movimiento social, pero que tiene implicaciones políticas directas en nuestro caso. El ordenamiento linguístico constitucional está basado en consideraciones de desigualdad, de dominio linguístico. Los máximos que permite la Constitución no llegan a los mínimos que necesita el Euskera para poder sobrevivir. Y no está de más señalar que esta filosofía que recoge la Constitución lleva funcionando a través de diversos regímenes durante siglos en el Estado Español y está hondamente arraigada en el sentido común linguístico de la mayoría de los ciudadanos de este Estado.

Joseba Barriola





Día y noche, de Escher (1938). A la derecha, Octavio Paz.

Festival de intelectuales neosocialdemócratas en Valencia

DONDE DIJE STALIN, DIGO REAGAN

Sin querer subestimar la trascendencia del Congreso de Intelectuales Antifascistas de 1937, no se puede decir que fuera un hecho mayor frente a tantos otros ocurridos en la guerra. No obstante, este Congreso se ha convertido en el pretexto de la gran conmemoración, en un cincuentenario destinado en general a olvidar, a matar la historia. Pero de hecho, lo importante era el pretexto. *Gracias a él se ha podido montar este Congreso 87 con el cual se han querido matar varios pájaros de un tiro. Un tiro que iba en una dirección muy contraria al que dispararon los Malraux, Hemingway, Machado y tantos otros, hace 50 años.*

Se trataba, en primer lugar, de un Congreso organizado desde el poder y no desde una asociación autónoma y militante como lo fue su predecesor. Respondía, en segundo lugar, a la política de un partido que tiene unas posiciones muy elaboradas sobre su pasado —que le sirve como carta de recomendación de "100 años de honradez"—(1), con concreciones precisas sobre la guerra civil.

Grosso modo se puede decir que estas posiciones vienen a decir —con los matices que se quiera— que la historia de España está sobrada de enfrentamientos fraticidas, que la República fue desbordada por los extremismos de uno y otro bando —con un centro "honrado" formado por republicanos y socialistas moderados— y que éste fue el motivo de una guerra en la que hubo excesos "en ambos lados". De ahí que este Congreso 87, con el rigor intelectual de un *Informe Semanal*, comenzara con una boutade con pretensiones "científicas": la guerra civil ha sido ganada por la Monarquía constitucional. El profeta fue Prieto, el experto, Octavio Paz.

No había intención de revival republicano. Ya en la misma ciudad, el ayuntamiento había dado la tónica cuando vetó la bandera republicana en un dibujo de Alberti efectuado para conmemorar los 50 años de Valencia... como capital republicana. Se trataría pues, de un Congreso a la manera de los festivales de cine, con grandes estrellas —intelectuales orgánicos y "compañeros de ruta" del PSOE, un partido que cuando le hablan de cultura, saca la cartera—, con un bollante presupuesto —se da la cifra de 100 millones—, y con una impresionante cobertura de *mass-media*.

Había una clara distinción entre los invitados de primera y los de segunda categoría —lo que tuvo sus reflejos hasta en los hoteles, lo cual es natural a un partido tan preocupado por el protocolo y los hábitos cortesanos—, se distribuyeron las mesas de debate (?) a gente adicta, y se evitaron cuidadosamente los desbordamientos. Se impidieron los debates paralelos —generalmente lo más interesante—, y los trabajos en equipo. Por supuesto, ni un solo debate planteaba, aquí y ahora, la sumisión de la *intelligentsia* a este poder, en esta Corte. A los discrepantes sólo les quedó el pataleo.

La organización no podía ser dejada al azar, y aunque el desarrollo del Congreso fue caótico (Spender lo pudo comparar con la de 1937, claro que entonces se hacía bajo las bombas), el contenido político fue garantizado. En esa importante obra hay que reseñar dos nombres claves: Ricardo Muñoz Suay y Jorge Semprún. Dos vidas paralelas(2), verdaderos cerebros de la operación y auténticos comisarios de una especie de "guardia blanca" que se apoyó en dos sólidos pilares conservadores: Octavio Paz, presidente por haber estado en el del 37 y sobre todo por sus inestimables servicios a la causa propagandística de la Monarquía española y de la democracia occidental, poeta culto capaz de citar a Rosa Luxemburgo contra los pacifistas y de hacer virguerías surrealistas y naturalmente, Mario Vargas Llosa experto en anticomunismo, incluso en seminarios de la secta Moon.

Asegurado el tronco, pasaron cuidadosamente a las ramas.

Faltaron Valladares y Arrabal, pero pocos más. Allí estaba la luminaria ex-trotskysta (que ahora dice que "el trotskysmo es un stalinismo en el exilio"), ex-"soscialbárbaro", Cornelius Castoriadis, un maestro capaz de darle un oropel cientifista a una premisa que puede muy bien resumirse con una frase de Pio XII: «*El comunismo es intrínsecamente perverso*»(3). También estaba Agnes Heller que en su época de discípula de Lukács y mandamás de la Escuela de Budapest afirmaba con pasión que el stalinismo... era inevitable, mientras ahora da lecciones a los intelectuales orgánicos de la OTAN. No pudo faltar otro atlantista converso, D. Fernando Claudín, invitado tradicional en este tipo de convites y que obsequió a los presentes con sus dotes sobre antileninismos (¿saben Vds que aquellos bolcheviques eran *"unos intelectuales que querían el poder para ellos en nombre del pueblo?"*).

Estaban también los disidentes mimados por el gobierno, como Fernando Savater, capaz de teorizar las ventajas de un ejército profesional en nombre... del pacifismo, y Juan Goytisolo, que no hace mucho contrastaba la pluralidad y la civilización de nuestra monarquía al lado de esos guerrilleros salvadoreños tan sectarios que habían asesinado a Roque Daltón (el contexto es lo de menos). Ambos pertenecen a esa "tercera vía" (ni capitalismo ni comunismo), que no hace mucho Susan Sontag, otra ex-radical, atribuía nada menos que a su admirado Paz.

En medio de este cuadro, hubo quienes no quisieron asistir —Alberti, García Márquez, Aranguren—, los que mantuvieron un prolongado y significativo silencio, como Joan Fuster, y los que resultaron decepcionantes como Vázquez Montalbán actuando de una manera tan dulce y pasmada como su jefe europeo Pérez Royo.

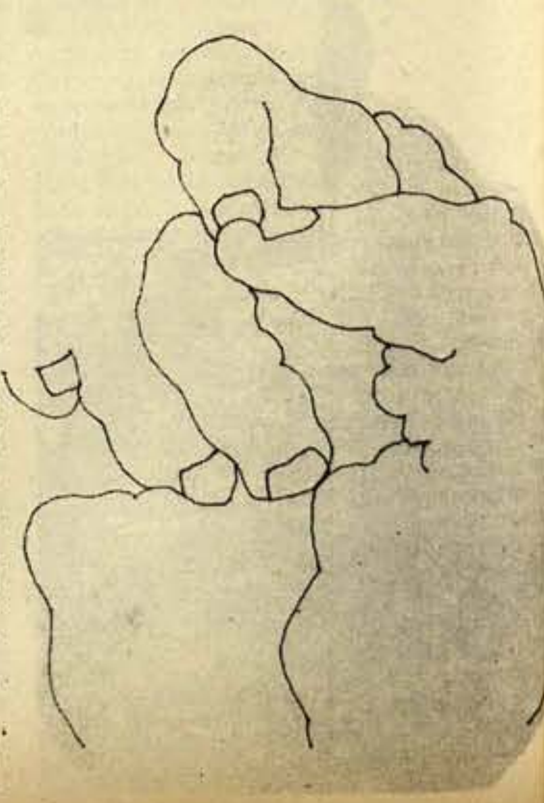
Cuba no, yankis si

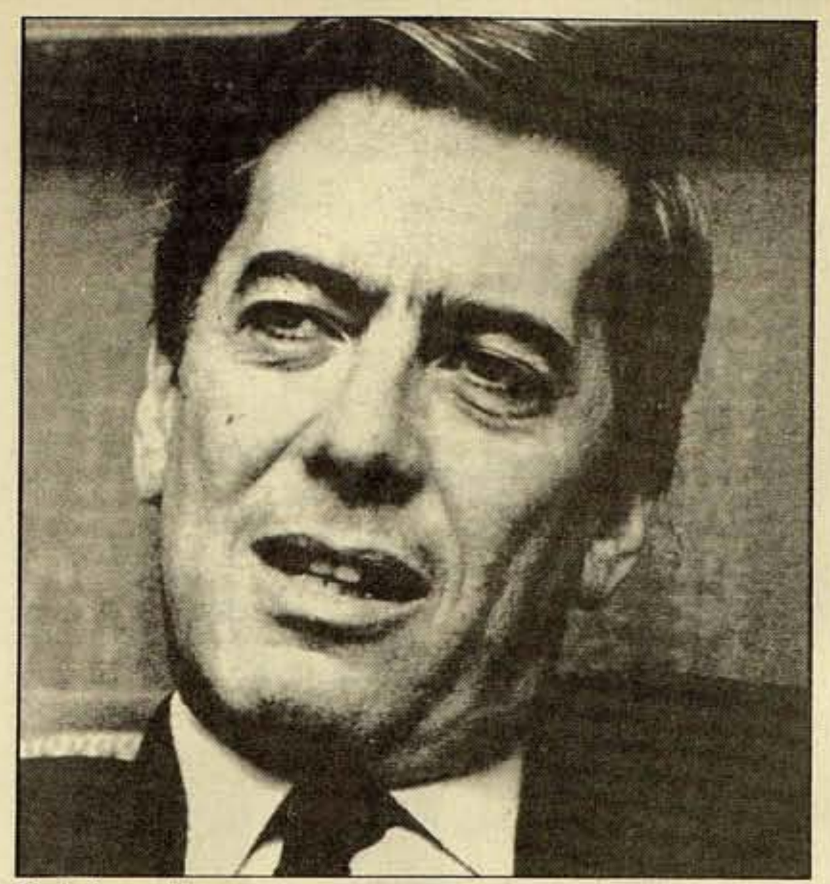
Un tanto despistado, el también ex-comunista Stephen Spender, se lamentó de que ya no hubiera intelectuales de la talla de Bertrand Russell. Justo.

Un Tribunal Russell tendría actualmente mucho trabajo con los Auschwitz de Centroamérica, de Sudáfrica, y ¿cómo no?, podría tener necesarias sesiones sobre el peligro nuclear y la carrera de armamento —superficialmente citadas por Octavio Paz y otros—. Poseería la suficiente independencia para considerar los Gulags del capitalismo y hacer lo propio, con todos los considerandos que impone la verdad, con los de las sociedades postcapitalistas. También podría haber puesto el dedo en la llaga aquí, tratando los casos de tortura, la situación de las lenguas minoritarias en el Estado español, problema al que se mostró muy sensible el Congreso del 37 y que en este resultó deliberadamente ausente, negándose cualquier invitación a catalanes, vascos y gallegos, situando a los valencianos entre los postergados "inevitables", e imponiendo el castellano como la única lengua del Congreso.

Pero este Congreso no era el del compromiso con el pueblo sino con el poder; nada de enemigos: una propuesta de denuncia de los últimos crímenes de Pinochet fue ahogada por otras muchas —lo habéis adivinado, sobre la URSS, Afganistán, etc—. Goytisolo, ya de vuelta de estas cosas, la rechazó porque aquello se iba a convertir en "un Congreso de telegrafistas". Pero hubo una excepción y fue Cuba. No fue espontánea, por supuesto, estaban allí como invitados de primera categoría varios cubanos anticastristas —Cabrera Infante, Franqui y Martha Freyre—, cuyas conclusiones pueden ser sintetizadas con palabras del segundo: (después de la revolución) «*el pan y la libertad desaparecieron y sólo quedó el terror*». Como buenos diplomáticos los organizadores habían invitado a una delegación cubana oficial, pero claro, no figuraba en ninguna mesa.

Aquí la "guardia blanca" pudo rememorar los métodos que en 1937 habían empleado los stalinistas ante el caso André Gide. El único juicio era contra Cuba, y cuando alguien desde el público





Mario Vargas Llosa

•••

—los de la mesa eran de buena familia— pretendió sacar a colación algunas demagogias sobre el imperialismo norteamericano en Centroamérica, estos insospechados discípulos de la antigua ministra de Reagan, la Sra. Kirpatrick, le blandieron con furia las diferencias entre democracia y totalitarismo, y entre "autoritarismo" —aliados de los EEUU— y "totalitarismo" —la URSS y sus aliados: él —el discrepante— como norteamericano, podía regresar tranquilamente a su país, en tanto que Koltzov fue asesinado en 1937 al regresar a la URSS (a pesar de su celo antitrotskysta).

Esta comparación tiene valores mágicos para Semprún, hasta el punto que es peligroso discrepar con ella. En su memorable libro sobre el ex Ives Montand nos ofrece algunas variantes. Así, mientras que Muñoz Suay podía hacer sus películas con Bardem y Buñuel bajo Franco, en la URSS esto era impensable...

La revolución ha muerto

El juicio contra Cuba era parte de una necesidad táctica. En una de las tesis del presidente, Octavio Paz, más rotundamente subrayadas por los medios de comunicación, se afirmaba: «*...La idea revolucionaria ha sufrido golpes mortales; los más duros y devastadores no han sido de sus adversarios sino de los revolucionarios mismos: allí donde han conquistado el poder han amordazado a los pueblos...*». No valía la pena abundar más, la revolución se «*ha convertido en tópico de predicadores, evangelistas y nigromantes*» (Paramio añadiría de «*utópicos suicidas*»). Se imponía además un ejemplo. La URSS y China quedaban muy lejos, Nicaragua todavía muy cerca. Cuba era más asequible.

En este punto no cabían cabos sueltos. Primeramente se había establecido la debida simetría entre nazismo y stalinismo, las dos variantes más acabadas del totalitarismo (sociedad cerrada, sistema policíaco, partido único). El castrismo era el stalinismo en el Caribe. Franqui y Freyre ponían la *"documentación"*; Claudín redondeaba el esquema no dejando leninismo con cabeza. Los discrepantes fueron tachados debidamente de perturbadores, de anacrónicos —Paz se pensaba que «*ya no existía esta clase de gente*»; a lo mejor así se lo habían garantizado los organizadores—. Manuel Aznar, autor de un muy documentado estudio del Congreso 1937, fue calificado de "intelectual de paseo", entendiendo por tal lo del tiro en la nuca. Ya se sabe: o esta democracia —reinventada según la fórmula de Semprún, lavada de toda presencia del franquismo, inocente de antagonismos de clase, ajena a la opresión nacional, "solidaria" con Occidente, el mejor de los mundos posibles en criterios fervientes de Vargas Llosa—, o el stalinismo. Más allá todavía, los que en América Latina no se batían por una democracia así eran unos totalitarios de cuidado; un intento de matizar por parte del poco sospechoso Ignacio Sotelo, levantó las iras de Castoriadis.

La miseria moral e intelectual de estas bellas almas supera con creces a la de aquellos viejos anticomunistas que "escogían" ("encogían", según Gila) la libertad.

Ahora, en el final de la llamada "era Reagan" descubren la sopa de ajo. Las teorías de la "muerte" de la revolución se remontan por lo menos a Edmund Burke y a los intelectuales contrarrevolucionarios franceses y sobreviven en pleno siglo XX, alcanzando nuevos ecos y variaciones en coyunturas reaccionarias. Esta teoría tiene una vertiente más consecuente, la que ahora representa Solzetnitsyn, que afirma que el mal comenzó no con la puesta en cuestión de la monarquía, sino con el Renacimiento y la Reforma. Otros, como los de la "guardia blanca", la limitan a las revoluciones socialistas, porque no solamente dicen abrazar una tradición conservadora de la Ilustración, sino que en casos como el de México reconocen unos avances a pesar del PRI. Vargas Llosa ilustra magistralmente el miedo de estos señores demostrando en una reunión del Pen Club, su preocupación de que el fin del "apartheid" en Sudáfrica... no conlleve la instauración de un nuevo Gulag.

La "tercera vía" se queda en vía única, los Gulags están en el Este. El hambre en el mundo, las dictaduras títeres-USA, las continuadas intervenciones USA imperialistas, la carrera de armamentos, etc., no afectan a unas democracias que, conquistadas por el pueblo, han sido usurpadas por los (diferentes) representantes del capital financiero; se puede votar, pero jamás la democracia podrá reinventarse entrando en las fábricas, en los cuarteles, en las cámaras secretas del poder. Surgidas gracias a procesos revolucionarios de ruptura con el antiguo régimen —menos en Norteamérica donde no había una oligarquía todavía establecida—, tiene su apogeo entre 1776 y 1848, para conocer después una continuada decadencia que se ilustra con las persecuciones del movimiento obrero —diezmado cuando quería su democracia—, con una creciente intervención económica y militar en los países precapitalistas —esto es algo que ilustraron muy bien Gide en el caso del Congo, Orwell en el de Birmania, Foster en el de la India, Sender en el de Marruecos, etc, protagonizado numerosas contrarrevoluciones, las más brutales como las nazi-fascistas.

Occidente —la "patria de la libertad"— determinó el desarrollo de una guerra "civil" que desmanteló la infraestructura económica rusa —lo de la "contra" no es un invento de Reagan—, impuso contrarrevoluciones preventivas donde había peligro de contagio —Alemania, Hungría, Italia, España—, hizo un cerco económico y militar a la URSS y no desdeñó la intervención hasta que Stalin se hizo casi "de los suyos". No se puede comprender el stalinismo sin esta convergencia. Su ascenso fue unánimemente saludado por conservadores y socialdemócratas, y todos ellos apoyaron los "procesos de Moscú" efectuados por Stalin para demostrar que él, menos que nadie, quería hacer la revolución.



Junto a Fidel, Carlos Franqui en los días de la victoria de la revolución. Hoy Franqui es un anticomunista militante.

Aunque convencidos "contras", estos intelectuales no pueden decir como Reagan que los de la Brigada Lincoln se equivocaron de trincheras. Ellos pertenecen más bien a la escuela de Guerra que, como todo el mundo sabe, está en el partido de los pobres.

Contrarrevolucionarios ilustrados

Estos señores se llaman de "izquierdas" y no tienen empacho en utilizar sus símbolos, como Orwell —que denunció el stalinismo en nombre de la revolución y que cuando habló de "totalitarismo" también se refirió a lo del "modo de vida americano"—, como Gide —cuya crítica a la URSS coincidía con la línea de La revolución traicionada—, y no digamos Nin, sacado a relucir cínicamente por un señor como Semprún que ha cambiado de barricada. Son prácticamente los mismos que donde ayer decían Stalin hoy dicen Reagan, y mientras que ayer se oponían a la revolución porque eso era "trotskysmo", hoy hacen lo mismo y la llaman "stalinismo".

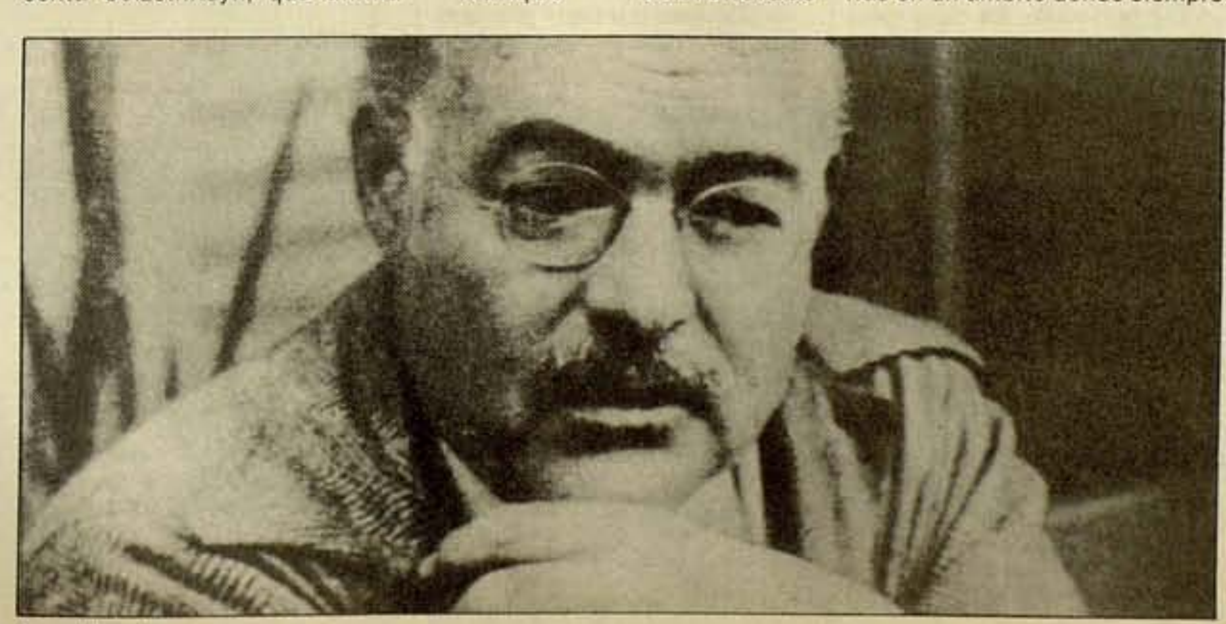
Se puede decir por todo esto que este es un Congreso 37 invertido, en muchos sentidos, sobre todo en los que aquel tenía de solidario y de propuestas emancipadoras, que las hubo.

Ilustra sobre la ceremonia de la confusión que promueve la nueva intelligentsia neosocialdemócrata, pero también sobre el declive de la de procedencia eurocomunista que tanto vigor parecía tener en los setenta. Por supuesto, también refleja la debilidad de las ideas revolucionarias en un ámbito donde siempre ha tenido una importante presencia, aunque (esto había que valorarlo) posiblemente exista y viva un nuevo pensamiento entre una intelectualidad de a pie, movida por una voluntad de lucha y no por el vedettismo.

La intelligentsia tradicionalmente pequeño burguesa se ha movido en graves contradicciones en nuestra era, saltando en los momentos de avance del movimiento obrero y popular por encima de sus propias limitaciones. Tocada por el genio en unos pocos casos, este sector siempre ha tenido un punto débil: su desconfianza en las organizaciones de base, en los instrumentos reales capaces de hacer avanzar con sus esfuerzos estos ideales. Este fue el caso de los mejores, de Bretón, de Gide, de Orwell, de Silone. Ahora gente como Savater blande verbalmente esos ideales —el socialismo no existe sin democracia y viceversa—, pero no solamente desconfían, son además hostiles a los movimientos de las tropas militantes.

Es una lástima que una conmemoración como ésta haya caído en manos de esta élite vocacional y maniobrera, porque, como planteábamos en un artículo anterior, los años treinta conocieron una revolución cultural que significó un poderoso encuentro entre la sed de conocimiento desde abajo y la voluntad de llegar al pueblo de los Machado, Alberti, García Lorca, de los que estuvieron en Valencia 1937 y de tantos otros que estuvieron en las trincheras o que desde lejos llevaron la España insumisa en el corazón.

J. Gutiérrez Alvarez



Ernest Hemingway

Notas:

(1). El pasado se mitifica como algo que sólo significa honestidad —¿y lo de Primo de Rivera?, ¿y lo de Prieto-Negrín?, ¿y lo de Prieto rogando a Foster Dulles?, etc—, al tiempo que se da como totalmente superado.

(2). Ambos nombres muy importantes en la historia del cine, relacionados con la crisis Claudín, comunistas heterodoxos; ahora el primero aboga por la intervención norteamericana en Nicaragua —privadamente al menos—, el otro dice que no hay que invitar a escritores soviéticos... porque en la URSS no hay literatura. ¡Viva el Readers Digest!.

(3). En su última obra, verdadero tratado sobre el "imperio del mal", Castoriadis pontificia de que la URSS es intrínsecamente expansionista y militarista. Por lo visto han sido los rusos los que han intervenido en América Latina, Sudeste asiático, Africa, Oriente Medio, etc.

La última película de Stanley Kubrick

UN CHALECO DE ACERO

Se acaba de estrenar en EEUU la última película de Stanley Kubrick, "Full Metal Jacket", basada en la gran novela de Gustav Hasford, "Un chaleco de acero" (Seix Barral, 1985). La inteligencia y la personalidad del director de "Senderos de gloria", "Espartaco", "2001",..., y tantas otras películas inolvidables justifican la expectación levantada ante su versión de esta durísima historia sobre la guerra de Vietnam, de la que reproducimos el texto que sigue, como una invitación a leer la novela entera.



Durante la sexta semana, el sargente nos ordena rodear a paso ligero la nave de la brigada, con el pene en la mano izquierda y el arma en la derecha, cantando: *Esto es mi rifle, ésta es mi pistola, uno para el jaleo y la otra para la juerga.* Y: *No quiero una tía superbuena; lo único que quiero es esta metralleta.*

El sargento nos ordena poner un nombre al fusil.

—Es el único coño que vais a tener. Los tiempos en que

«El arma más mortífera del mundo es un marine y su fusil»

hurgabais con el dedo en las braguitas rosas de Mary Jane Coñopuerco se han terminado. Estáis casados con *este* trasto, este arma de hierro y de madera, y le seréis *fiel*.

Corremos. Y cantamos:

Parece natural
pero no me fío
de que un coño esquimal
sea tan frío.

Antes del rancho, el sargento nos cuenta que en la primera guerra mundial Blackjack Pershing dijo: «El arma más mortífera del mundo es un marine y su fusil». En Belleau Wood los marines fueron tan violentos que los soldados de infantería alemanes les apodaron *Teufel Hunden*, "perros del demonio".

El sargento nos explica que es importante que comprendamos que hay que controlar nuestro instinto asesino si queremos sobrevivir en combate. Nuestro fusil es solamente una herramienta; lo que mata es un corazón endurecido.

Hay que centrar nuestra voluntad de matar del mismo modo que nuestro fusil concentra una presión de fuego de cincuenta mil libras por centímetro cuadrado para propulsar un pedazo de plomo. Si el fusil no está bien limpio la explosión convergerá en un foco indebido y el arma estallará en pedazos. Si nuestros instintos asesinos no son limpios y fuertes, dudaremos en el momento de la verdad. No mataremos. Nos convertiremos en marines muertos. Y entonces estaremos en un mundo de mierda porque los marines no están autorizados a morir sin permiso; somos propiedad del gobierno.

El curso de confianza: nos deslizamos mano sobre mano por una cuerda que compone un ángulo de 45 grados desde una orilla a la otra de un estanque: el tobogán salvavidas. Colgados boca arriba, como monos, reptamos por la cuerda, la cabeza por delante.

Leonard cae dieciocho veces del tobogán salvavidas. Casi se ahoga. Llora. Sube a la torre. Vuelve a intentarlo. Cae de nuevo. Esta vez se hunde.

Vaquero y yo nos zambullimos en el estanque. Sacamos a Leonard del agua fangosa. Está inconsciente. Cuando vuelve en sí, llora.

De regreso a la nave el sargento Gerheim encaja un condón en la boca de una cantimplora y se la lanza a Leonard. La cantimplora le golpea en un costado de la cabeza. El sargento brama:

—¡Los marines *no lloran*!.

Leonard recibe la orden de beber unos sorbitos de la cantimplora todos los días después del rancho.

Durante la instrucción de bayoneta el sargento Gerheim ejecuta un ballet agresivo. Nos derriva con una vara de metro y medio que tiene un acolchado espeso en ambos extremos. Jugamos a la guerra con estas varas. Nos golpeamos unos a otros sin piedad. Luego el sargento nos ordena calar bayonetas.

El sargento enseña técnicas eficaces de ataque a un recluta que se llama Barnard, un granjero del Maine que no levanta la voz. El fornido instructor le salta dos dientes al soldado Barnard con la culata de un fusil.

El sargento Gerheim explica que el propósito del adiestramiento con bayonetas es despertar nuestros instintos homicidas. El instinto de matar nos hará intrépidos y agresivos, como animales. Si alguna vez los mansos heredan la tierra los fuertes se la quitarán. El débil existe para ser devorado por el fuerte. Todo marine debe cargar su propio macuto. Cada marine debe ser el instrumento de su propia salvación. Es duro, pero ahí está.

El soldado Bernard, sangrando de la mandíbula y con la boca hecha una cavidad ensangrentada, demuestra que ha prestado atención. El soldado Barnard agarra su fusil e, incorporándose, clava la bayoneta en el muslo derecho del sargento Gerheim.

El sargento gruñe. Luego responde con un golpe vertical de culata, pero falla. Entonces cruza la cara del soldado Barnard con el puño.

El sargento se quita su cinturón y hace con él un rudimentario torniquete alrededor del muslo ensangrentado. Luego nombra jefe de brigada al soldado Barnard.

—Maldita sea, ¡por lo menos hay un gusano que sabe que el espíritu de la bayoneta es *matar!*. Será un infante de marina cojonudo. Debería ser un puto general.

El último día de nuestra sexta semana despierto y encuentro mi fusil dentro del catre. Está a mi lado, debajo de la manta. No sé cómo ha llegado aquí.

No tengo la cabeza en mis obligaciones y olvido recordar a Leonard que se afeite.

Inspección. Toda la basura encima de la litera. El sargento señala que el soldado Patoso no se ha acercado bastante a la hoja de afeitar.

El sargento ordena a Leonard y a los jefes de brigada que entren en los retretes.

«Los marines no están autorizados a morir sin permiso; somos propiedad del gobierno»

Allí, el sargento Gerheim nos ordena mear en la taza de un retrete.

—¡Talones juntos! ¡Firmes! Atención... ¡Mear!

Meamos.



El sargento agarra el cuello de Leonard por detrás y le obliga a ponerse de rodillas y le hunde la cabeza en el charco amarillo. Leonard forcejea. Borbotea. El pánico le presta fuerza; el sargento le mantiene sujeta la cabeza.

Cuando estamos seguros de que Leonard se ha ahogado, el sargento da a la bomba. Cuando el agua deja de correr, el sargento cesa la presión sobre el cuello de Leonard.

La imaginación del sargento Gerheim es a la vez cruel y comprensiva, pero nada surte efecto. Leonard sigue jodiendo. Ahora, cada vez que comete un error, el sargento no castiga a Leonard. Castiga a todo el pelotón. Excluye a Leonard del castigo. Mientras él descansa, hacemos muchas, mogollón de flexiones de piernas en cuclillas y saltos laterales en el suelo.

Leonard me agarra del brazo cuando avanzamos por la fila del rancho con las bandejas de metal.

—No hago nada a derechas. Necesito ayuda. No quiero causaros problemas. Yo...

Le dejo plantado.

La primera noche de nuestra séptima semana de instrucción el pelotón da una sesión de manta a Leonard.

Medianoche.

El imaginaria está atento. El soldado Philips, Ratón, el recadero de Gerheim, patrulla descalzo por la nave para vigilar al sargento.

En la oscuridad, cien reclutas caminan hacia el catre de Leonard. Leonard mantiene la sonrisita hasta dormido.

Los jefes de brigada llevan toallas y pastillas de jabón.

Cuatro reclutas lanzan una manta encima de Leonard. Sujetan las esquinas de la manta para que Leonard no pueda incorporarse y para amortiguar sus gritos.

Oigo la respiración fuerte de cien cuerpos sudorosos y oigo el zip y zap sordo cuando Vaquero y el soldado Barnard golpean a Leonard con pastillas de jabón envuelto en toallas.

«El sargento Gerheim explica que el propósito del adiestramiento con bayonetas es despertar nuestros instintos homicidas»

Los gritos de Leonard son como el rebuzno de una mula enferma, oído a lo lejos. Se debate.

Los ojos del pelotón están fijos en mí. Los ojos me apuntan en la oscuridad, ojos como rubíes.

Leonard deja de chillar.

Yo titubeo.

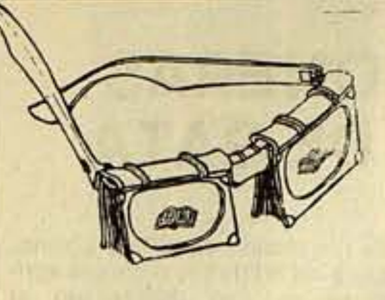
Los ojos convergen sobre mí. Retrocedo.

Vaquero me pega en el pecho con su toalla y una pastilla de jabón.

Cojo la toalla como una honda, meto dentro el jabón y golpeo a Leonard, que ha dejado de moverse. Yace en silencio, aturdido, boqueando en busca de aire. Le golpeo más y más fuerte, y cuando siento que las lágrimas me asoman a los ojos, le pego más fuerte por ello.

Al día siguiente, formados en la explanada. Leonard no sonríe.

Cuando el sargento de artillería Gerheim pregunta: «¿Qué hacemos en la vida, chicas?», y contestamos: «¡MATAR, MATAR, MATAR!», Leonard guarda silencio. Cuando nuestros suboficiales instructores preguntan: «¿Amamos a la Marrana, chicas? ¿Amamos el querido Cuerpo?», y el pelotón responde al unísono: «¡GUNG HO! ¡GUNG HO! ¡GUNG HO!», Leonard no dice nada.





ALGUNOS LIBROS PARA EL VERANO

En esta época, entrar en una buena librería es una experiencia fascinante, pero abrumadora. Hay verdaderamente exceso de género. Hemos renunciado a tratar de hacer una selección más o menos equilibrada. Nos hemos guiado por criterios subjetivos, aunque pensamos que todos los libros que siguen interesarán, por lo menos, al posible lector(a). Pero desde luego hay muchísimo material interesante que queda fuera, entre las novedades y más aún entre las reediciones (por poner un sólo ejemplo, Alianza está reeditando nada menos que a Robert L. Stevenson y será difícil encontrar una obra reciente cuya lectura proporcione un placer semejante a la relectura de **"La isla del tesoro"**). *Además esta selección se limita a libros en castellano. Así que no se pidan peras al olmo. Pero estos libros pueden leerse con cierta confianza...*

Usos amorosos de la postguerra española. Carmen Martín-Gaite. *Anagrama. 1.380 pts.*
Prosiguiendo su investigación histórica sobre la vida cotidiana española, Carmen Martín-Gaite explora los peores años del franquismo y encuentra la sordidez y la brutalidad de una represión, menos sangrienta quizás, pero no menos dura que la policial y determinante de la evolución de la sociedad.

Cabeza de Turco. Günter Wallraff. *Anagrama. 1.150 pts.*
Ya hicimos referencia en COMBATE a este reportaje impresionante sobre la cara oculta del "progreso" en la Europa capitalista.

Dos mil años de felicidad. M.A. Macciocchi. *Espasa. 2.438 pts.*
Un relato autobiográfico de una de las figuras más conocidas de la izquierda europea. La ideología actual de la autora, neosocialdemócrata, pesa decisivamente en el libro, pero manteniendo bien despierto el espíritu crítico, la experiencia de la Macciocchi es suficientemente rica para que el libro se lea con interés.

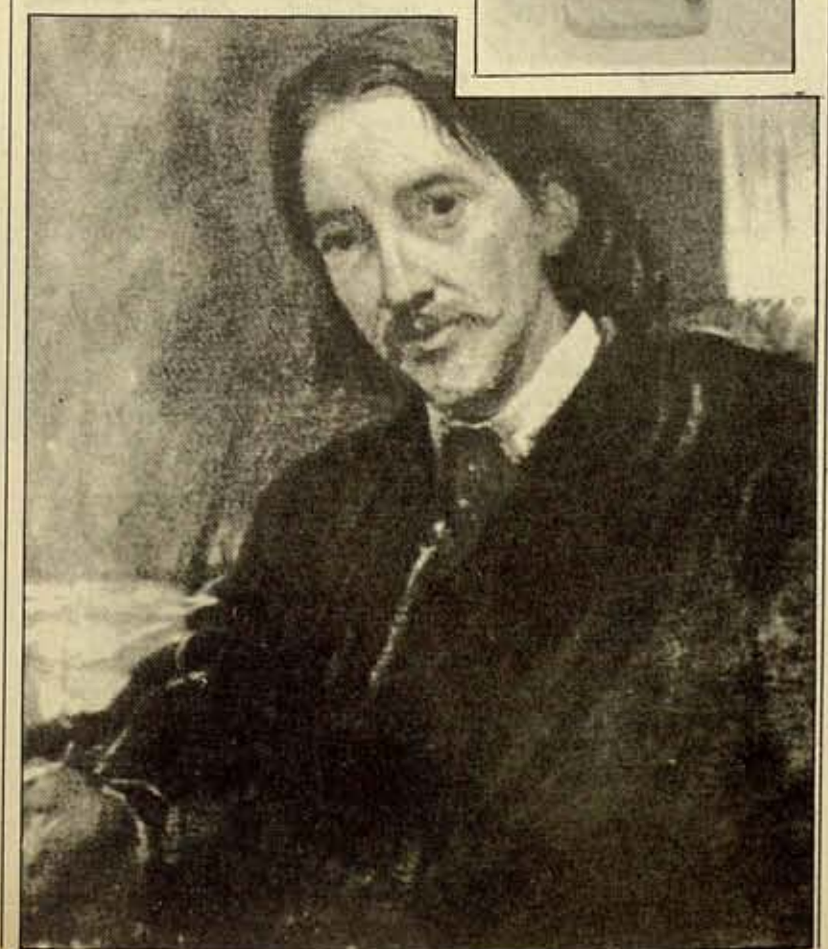
El otoño de la Edad Media. Johan Huizinga. *Alianza. 1.275 pts.*
Uno de los clásicos verdaderamente merecidos y un libro imprescindible para comprender la crisis del feudalismo europeo.

El descubrimiento de América que todavía no fue. E. Galeano. *El barco de papel. 700 pts.*
Galeano prosigue su implacable denuncia de las colonizaciones del "Nuevo Mundo", con una prosa bellísima, como siempre. Un libro de lectura obligada para ir preparando el V Centenario.

Córdoba en la postguerra 1939-1950. F. Moreno Gómez. *F. Baena editor. 2.200 pts.*
Moreno Gómez es autor de un libro excelente sobre la guerra civil en Córdoba. Ahora extiende su investigación a la primera época franquista.

El sistema internacional como historia. Ekkehart Krippendorff. *Fondo de Cultura Económica. 950 pts.*
Un ambicioso intento de interpretación global de la historia moderna por uno de los más influyentes historiadores marxistas actuales.

Lenin y las naciones. Javier Villanueva. *Revolución. 1.900 pts.*
Un libro al que dedicaremos la atención que merece, que es mucha, en próximos números de nuestras publicaciones. Por ahora nos limitamos a recomendar calurosamente, como corresponde a la estación, su lectura. ●



Milena. Margueríte Buber-Neumann. *Tusquets. 1.400 pts.*
La mujer que recibió las célebres cartas de Kafka era ella misma una personalidad extraordinaria, bien retratada en esta novela.

Barras y estrellas. William Boyd. *Alfaguara. 1.000 pts.*
La nueva narrativa americana está de moda, aunque lo que nos va llegando defrauda con bastante frecuencia. Esta exploración de Nueva York forma parte de las obras que sí justifican la atención que se está prestando a los novelistas americanos.

Hijo nativo. Robert Wright. *Versal. 1750 pts.*
Si no fuera excesiva la simplificación podríamos decir que estamos ante una "cabaña del Tío Tom" al revés. Una visión sin concesiones, ni sentimentalismos de la opresión racial.

Las iniciales de la tierra. Jesús Díaz. *Alfaguara. 1.450 pts.*
La historia de Cuba contemporánea narrada por un escritor de talento y leal con la revolución. Incluso los peores enemigos de cuba han debido reconocer que Díaz es un descubrimiento y una prueba del renacimiento de una literatura de calidad en la isla, tras algunos años de atonía.

El niño de arena. Tahar Ben Jelloun. *Península. 900 pts.*
Ben Jelloun es el mayor novelista marroquí. Para cualquiera que ame aquellas tierras la lectura de sus obras, y en especial de esta novela, son una experiencia inolvidable.

Una juventud en Alemania. Ernst Toller. *Muchnik. 1.600 pts.*
La experiencia de un joven pacifista y después socialista y comunista en unos años decisivos de la historia de Alemania: el primer tercio del siglo.

Muerte a crédito. Louis-Ferdinand Celine. *Lumen, 2.400 pts.*
El antecedente de **"Viaje al fin de la noche"** es una novela iniciática de uno de los narradores fundamentales de nuestra época. La novela requería una traducción excepcional y la de Carlos Manzano lo es.

La ciudad de los prodigios. Eduardo Mendoza. *Seix Barral. 1.200 pts.*
Esta es ya una novela muy conocida y hemos hablado de ella en COMBATE. Pero los y las que olvidaron leerla deben aprovechar ahora la oportunidad de hacerlo. Una deslumbrante novela picaresca del siglo XX. ●

La novela negra es un género especialmente apropiado para leer en vacaciones. Imaginamos que entre nuestros lectores hay suficientes especialistas del género como para que sea innecesario recomendar a los autores más conocidos. Sí llamamos la atención sobre varias novelas inéditas de autores tan extraordinarios como Jim Thompson, David Goodis y Chester Himes, publicadas en la colección *"Etiqueta Negra" de editorial Júcar.*

Para quienes prefieran la intriga más tradicional, *Alianza Editorial* viene publicando los cuentos de William Irish (Cornell Woolrich). Se han publicado también recientemente novelas inéditas de Eric Ambler.

Si se prefiere un clásico, nada mejor que comprar **"La llave de cristal"** de Dashiell Hammet, la cumbre de la novela negra y en general una de las novelas mayores de nuestra época. Alianza Editorial la ha publicado a buen precio y con una excelente traducción.

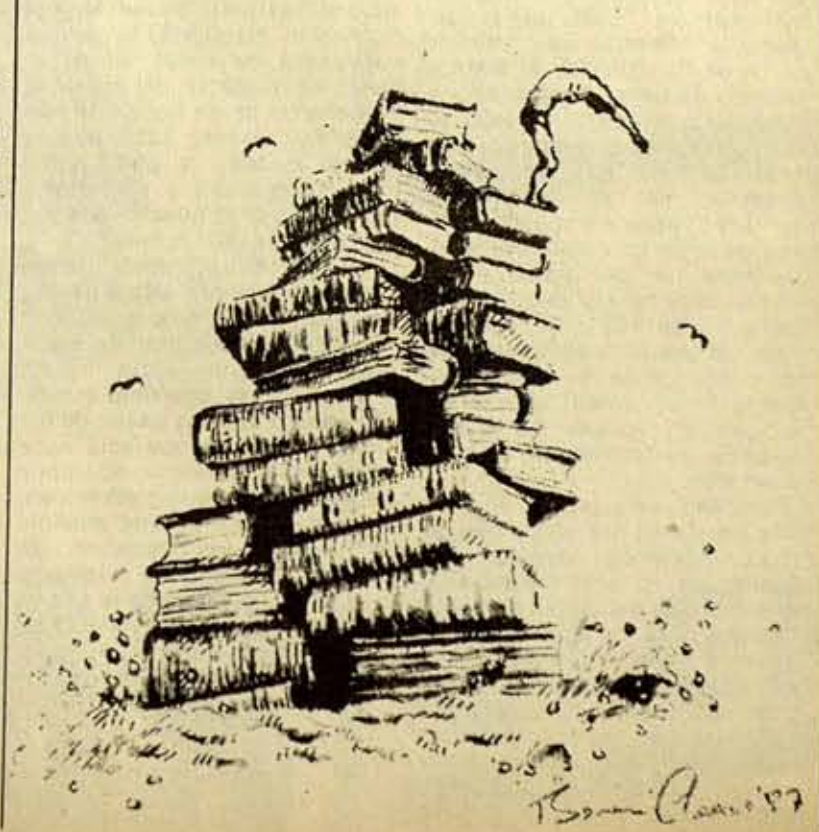
Pero finalmente preferimos llamar la atención sobre autores nuevos o poco conocidos todavía, como los cuatro siguientes.

Carrera de ratas. Alfred Bester. *Júcar. 995 pts.*
Novela maldita de uno de los grandes autores de cienciaficción que fracasó comercialmente en esta su primera y única incursión en el thriller. 30 años después de su publicación ha logrado por fin el reconocimiento que merece.

¿Por qué yo?. Donald Westlake. *Júcar 995 pts.*
Westlake es el autor de moda en EEUU y no es propiamente un novelista "negro". Pero es muy divertido, muy original y constituye un bestseller que no avergüenza haber leído.

La bestia y la bella. Thierry Jonquet. *Júcar 860 pts.*
Ya hemos hablado en COMBATE de "Tarántula" la anterior novela de Jonquet, militante de la LCR francesa y el autor de novela negra con más prestigio actualmente en Francia. A Jonquet lo "negro" se le queda corto. Sus novelas son de una dureza extrema, visiones despiadadas de la opresión social. "La bella y la bestia" mereció sobradamente el honor de ser elegida como número 2.000 de la colección "Serie Noire" de la editorial Gallimard, quizás la de mayor calidad que puede encontrarse hoy en el mundo. El número 1.000 fue "1.280 almas", la obra maestra de Jim Thompson. Thierry mantiene honorablemente la comparación con el maestro americano.

El gran arte. Ruben Fonseca. *Seix Barral, 900 pts.*
Publicada hace ya algún tiempo, la novela de Fonseca está a la altura de las grandes obras clásicas del género y constituye a la vez un análisis implacable de la alta sociedad brasileña. Si el presupuesto es escaso y da solamente para una novela, recomendamos sin dudar ésta. ●



POR LOS CANALES DEL ORO "LAS MEDULAS"

Partiendo de Ponferrada, capital del Bierzo, tomaremos la carretera de Orense, jalonada por refrescantes arboledas que amenizan el paisaje. Tras cruzar el río Sil pasaremos por pintorescos pueblos como Villalibre, Priaranza y Santalla. Poco más adelante, a la altura de Rioferreiros, y tras doblar una curva, aparecerá la silueta del Castillo de Cornatel colgando de la cortadura de un gigantesco peñasco a cuyo pie se desliza un pequeño arroyo. El castillo puede remontarse al siglo XI y en el siglo XIII fue ocupado por la orden de los Templarios. Después de darnos una vuelta por las ruinas del castillo y sus alrededores seguimos la carretera hacia el lago Carucedo. Antes de alcanzar las primeras casas, un cartel orientativo nos dice "A Las Medulas 4 km". Ya en el fondo se divisan los rojizos picachos de Las Médulas, trozos de montaña descarnada que han sufrido la erosión del hombre en busca del oro codiciado. Un punto de referencia para echar una mirada a todo el complejo será ascender hasta el mirador de Orellan y desde allí, a vista de pájaro, contemplar la fascinante y peculiar orografía del yacimiento.

Desde allí nos podemos hacer una idea de las características del sistema de explotación efectuado por los romanos en un alarde de ingeniería habitual en ellos. El sistema es el siguiente: se pilla una montaña, se cogen a dos mil esclavos (antes de Espartaco), se les da un pico a cada uno y ¡a picar!; lo cual queda la montaña como un queso de gruyere. Previamente a esto, se almacena agua en los valles más próximos y, por un sistema de canales asombroso, se llega hasta la montaña excavada. Una vez que tenemos todos estos requisitos, se deja soltar el agua, que, tras recorrer incluso hasta cerca de 100 km (desde los Montes Aquilanos), entra a presión por todos los túneles excavados y la montaña se viene abajo; luego sólo hay que remover un poco y sacar el oro.

Según los estudios realizados en la zona, los romanos pudieron obtener en Las Medulas la nada desdeñable cantidad de 960.000 kilogramos del preciado material, teniendo que remover cerca de 240.000.000 de metros cúbicos de tierra. El paso de los años y la erosión hicieron el resto. Hoy, ante nosotros, Las Medulas se nos muestran rodeadas de un bosque de castaños; parece imposible que sea un lugar de origen artificial. La zona fue declarada monumento nacional por decreto el 3 de junio de 1931. A pesar de todo, es una zona completamente desconocida y afortunadamente muy poco concurrida incluso en verano, se puede acampar perfectamente en cualquier sitio.

Teniendo en el pueblo un bar y una tienda en que te venden de todo, podemos darnos una vuelta por el lago Carucedo y observar sus bandadas de patos salvajes. Una vez aquí, podemos seguir en dirección hacia Orense y, desviándonos en Puente Domingo, cogemos una pequeña carretera que llega hasta Corporales. Paralelo a esta carretera va el río Cabrera y en Las Lomas podemos ver la red de canales por donde llegaba el agua a Las Medulas. Esta carretera está salpicada de pueblecitos como Vega del Yeres, Castroquilame, Santa La Villa, Llamas, Castrillo, Marrubio, etc; muy cerca, en la carretera que sale de Truchas, está el lago de Labaña. Son algo más de dos horas de paseo desde el pueblo, por los pies de Peña Trevinca, entre valles de glaciares en los que aún no ha hecho mella la huella del hombre.

Cayo Cesar de Tudela



DE CARBONERAS A CABO DE GATA



El litoral mediterráneo trillado por un turismo y una industrialización propia de Atila, conserva en el sudeste una costa que, a pesar de la degradación, mantiene rasgos únicos que merecen ser conocidos, disfrutados y defendidos de cualquier "PSOEmoderno" que descubra que es posible arrasar y privatizar la zona.

Se trata del litoral almeriense entre Carboneras y Cabo de Gata. Un paisaje atormentado por las estribaciones penibéticas, desértico, donde sólo las pitas, espinos, chumberas y palmitos dan un tono verde en contraste de la tierra. Y un mar alucinante donde alternan acantilados inaccesibles con playas semisalvajes donde el nudismo es habitual. Sólo los fines de semana se rompe la calma y la tranquilidad, pues normalmente y salvo los pescadores submarinos muy pocas personas se asientan fuera de San José, Carboneras o Cabo de Gata, que son los núcleos de población dignos de llamarse así. El resto son casillas blanqueadas con cal dependientes de Níjar (pueblo precioso y de gran interés por su artesanía) que viven de la pesca y del turismo de los meses de julio y agosto, pues los limitados recursos agrícolas se han desplazado al interior, al Ejido donde las nuevas técnicas de invernaderos dan 2 y 3 cosechas e incluso frutos tropicales.

La zona es muy barata y en gran parte mantiene su aislamiento por causas objetivas: la falta de agua dulce y el viento (éste muy ocasional) no hacen cómoda la estancia para los "instalados". Además es prácticamente imposible encontrar plazas en ninguno de los hoteles escasísimos de la zona ni encontrar casas o habitaciones para alquilar. Hay ¡un sólo camping! de 2ª categoría en San José (cine, pub, restaurante y dueños muy enrollados) y la acampada libre es posible en todas las playas si se compra agua, bien mineral o bien en El Pozo de los Frailes (precisamente de pozo).

Los sitios de mayor interés están muy cerca y es posible moverse en auto-stop desde la misma Almería si llega el caso, porque sólo hay autobuses hasta San José una vez al día. Estos son:

Cabo de Gata (ver las Salinas y el faro).

San José (las playas de San José, Monsul y Genoveses).

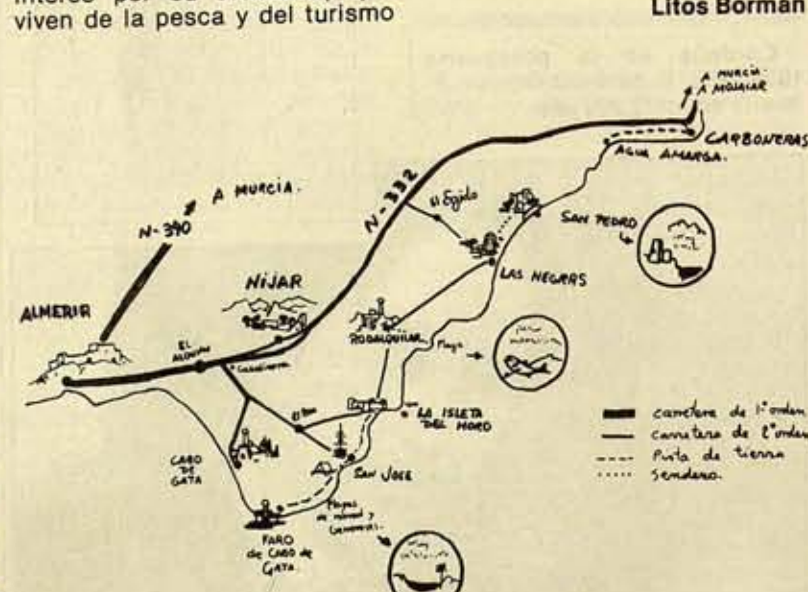
Isleta del Moro y Escullos.

Rodalquilar (zona con minas de oro y una playa preciosa a la que se llega por una pista de tierra).

Las Negras. Aquí es muy interesante ir a S. Pedro, un pueblo abandonado al que se llega andando por un camino colgado de los acantilados que debe tener el único manantial de los 80 kms. de costa y que es un vergel (granadas, higos, naranjos, etc.).

En el mapa se ve el mejor camino para llegar: ir desde Murcia a Almería y desde aquí coger la carretera de Nijar, San José y Carboneras.

Litos Borman



LA MAGIA DE LA SIERRA DE ARALAR

Entre Gipuzkoa y Nafarroa, lejos de la masificación de las playas y del turismo de lujo se encuentra la sierra de Aralar. La mejor entrada desde Gipuzkoa es Larraitz, a donde se puede llegar cogiendo las desviaciones correspondientes en la nacional I en Alegui y Ordizia (pasando por Zaldivia). Desde Nafarroa, lo mejor es coger la carretera que de Lecumberri sube al Santuario de San Miguel de Aralar. Habiendo llegado a cualquiera de estos sitios, lo mejor es olvidarse del coche si se tiene (si no se tiene hay que combinar trenes, autobuses y alargar el dedo, lo que resulta más complicado) y empezar a hacer funcionar nuestro cuerpo, al que buena falta le hará.

Una hora de subida desde Larraitz nos sitúa a una altitud de 1.000 metros que, avanzando sobre hierba, nos permite elegir recorridos de cima como Txindoki o Irumugarrieta que no alcanzan o apenas pasan de los 1.500 y para los que sólo hace falta ganas de andar por unos parajes por los que predominan, a pesar de la creciente erosión, la hierba, los rebaños de ovejas... La excursión más larga que se puede hacer es la que va desde Larraitz a San Miguel de Aralar y que a pesar de la reciente apertura de pistas que degradan la montaña, siguen permitiendo todas las variantes. Desde andar por los pasos de altura hasta desviarse a los bosques de hayas que sobreviven hacia Lizarrusti o la Casa del Guarda. Dólmenes y cromlets jalonan el recorrido y nos sirven de conexión con las raíces del pueblo vasco. Las abundantes cuevas y simas invitan a recorrer el tiempo en que el pastoreo, la caza y la pesca definían una relación armónica con la naturaleza.

Es posible que haga fresco por las noches y se agradece un saco de dormir. Puede llover, pero las gotas de verano limpian el cuerpo. Es bueno agenciarse un mapa, pero perderse también tiene el aliciente de encontrarse con las lamias que pasean al amanecer entre los arroyos, entre las fuerzas mágicas que mueven las ramas de las hayas en las noches sin viento y susurran bajo los valles. Conviene también no olvidarse del DNI para las "fuerzas negativas" que también asoman a veces, pero para tener una buena relación con las energías antiguas y pacíficas, es mejor llevar unas hojas de roble del bosque.

Iñaki

